30 de agosto de 2017 | $ 15 | N° 695

ALTERNATIVA Socialista

MST NUEVA IZQUIERDA

Movimiento Socialista de los Trabajadores



MACRI, BULLRICH:

¿DÓNDE ESTÁ SANTIAGO MALDONADO?

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 Nº 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Independencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel. (0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina
@MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526
Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

CONCLUSIONES, DEBATES Y TAREAS

De cara a octubre y lo que se viene



ILUSTRACION: GUILLERMO COPPO

¿Dónde está Santiago Maldonado? Es lo que queremos saber millones de argentinos desde su desaparición. El gobierno es el responsable de responder a esta pregunta. Más cuando la principal hipótesis señala que se lo llevó la Gendarmería Nacional, durante la represión a un corte de la comunidad mapuche en la Ruta 40.

Nunca Más es Nunca Más. Luego del genocidio de la dictadura militar sobre 30.000 personas, el pueblo argentino se grabó a fuego una máxima: desaparecidos Nunca Más. Por eso se movilizó incluso en democracia, exigiendo la aparición con vida de Julio López y ahora de Santiago Maldonado. Otra vez está en juego el respeto a los derechos humanos y las libertades democráticas.

¿Quiénes son los violentos? El gobierno y los medios masivos de comunicación que le son cómplices, hacen campaña acusando de violentos a trabajadores, pobres, pueblos originarios, jóvenes, mujeres y oprimidos que defienden sus derechos más elementales en la calle. Pero no, los violentos están en el poder, principalmente en el gobierno. Son los explotadores, los corruptos, los ajustadores, los que reprimen, los que generan hambre, desocupación y marginalidad.

Envalentonado. Cambiemos y Macri salieron fortalecidos de las PASO. Es algo que utilizarán para seguir intentando derrotar a los trabajadores y "normalizar" al país. Es decir, para imponer que los de abajo paguemos los costos de la crisis capitalista. No es un proceso consolidado, pero existe y no se puede minimizar.

A su favor. La nueva situación de Macri se asienta en distintos aspectos. La crisis del "progresismo" latinoamericano viene siendo aprovechada por la derecha. Así, sectores de clase media decidieron votar a sus propios verdugos, algo que también influenció a sectores populares. Hay que mencionar el rol de las direcciones políticas como PJ-FPV, Frente Renovador y el de la burocracia sindical que, más allá de los cacareos, le hacen el juego al gobierno. Y es imposible no resaltar la influencia de los medios que alteran la realidad e instalan falsas conciencias en millones de personas.

Octubre y después. Por lo pronto, el gobierno manda señales de su fortalecimiento, por eso le marcó la cancha a sus amigos de la CGT, echando funcionarios de confianza de la burocracia. Al mismo tiempo tiene un ojo en las elecciones de octubre, por eso no va a fondo. Incluso toma medidas parciales para impactar, como la ley de alquileres, el otorgamiento de préstamos para vivienda y la extensión de la obra pública electoral.

Vamos a ver. Hay quiénes se apuran en afirmar que ya se cerró la etapa de debilidad del gobierno. No se puede negar que avanzó, desmontando el enorme proceso de lucha de principio de año y logrando apoyo. Sin embargo, el resultado final dependerá de las luchas contra el ajuste y del avance en el surgimiento de nuevas direcciones sindicales y políticas.

Justicialismo en crisis. El kirchnerismo salió derrotado de las PASO. No obtuvo una victoria contundente como necesitaba para intentar resurgir. Que Cristina haya ganado por un puñado de votos en la provincia de Buenos Aires, no cambia su mal trago. El PJ está dividido y desorientado. El justicialismo de conjunto está atravesando una de las crisis más profundas de su historia. Hoy no enamora a nadie, más bien espanta. Como siempre, se van a reciclar. Está en vos no dejarte engañar por ellos, en ninguna de sus variantes capitalistas.

"La unidad de la izquierda, te la debo." Hay un estancamiento y retroceso del FIT. Tuvieron la oportunidad de convocar ampliamente a toda la izquierda y construir una alternativa de masas. Pero la autoproclamación y el sectarismo los llevó a ser un obstáculo que es necesario derrotar para lograr avanzar. Esto de por sí grave, se emparda con lo que hacen a nivel sindical, donde no quieren conformar un polo del clasismo combativo y democrático como alternativa a la vieja burocracia sindical.

Otro camino. Con Izquierda al Frente superamos las PASO en 12 provincias, en La Plata y en otras importantes ciudades del conurbano y del interior. Tomado de conjunto pasamos de 200 mil a 300 mil votos. Es un buen caudal político que demuestra que el FIT miente cuando afirma ser la "única izquierda." Donde superamos las PASO, danos una mano con tu voto, para fortalecer una izquierda renovada en octubre. En nuestras listas hay jóvenes compañerxs, trabajadorxs y estudiantes que asoman como una nueva izquierda, amplia y alejada del sectarismo del FIT.

Ponete las pilas. Tenemos varias tareas por delante. Movilizarnos por exigir la aparición con vida de Santiago Maldonado. Apoyar las luchas contra el ajuste. Rechazar la persecución gremial a los luchadores, como Vanesa Gagliardi de Ademys. Preparar una gran asistencia al Encuentro Nacional de Mujeres en Chaco. Hacer charlas y eventos sobre la vigencia y enseñanzas de uno de los hechos más importantes en la historia de la humanidad: la Revolución Rusa, de la cual se cumplirán 100 años. En cada una de estas acciones, tenemos que construir el MST, para fortalecer y extender un partido revolucionario y socialista, como nuestra principal estrategia junto a la movilización de los trabajadores y el pueblo.

CGT

Y después de la marcha, ¿qué?

La marcha del 22 pasó con más penas que gloria. Pese a la energía que le pusimos los miles que movilizamos, por responsabilidad de la burocracia estuvo lejos de golpear al gobierno, envalentonado por el aire ganado en las PASO. Hay que preparar la pelea y, al mismo tiempo, avanzar en el recambio sindical que se necesita.



Guillermo Pacagnini

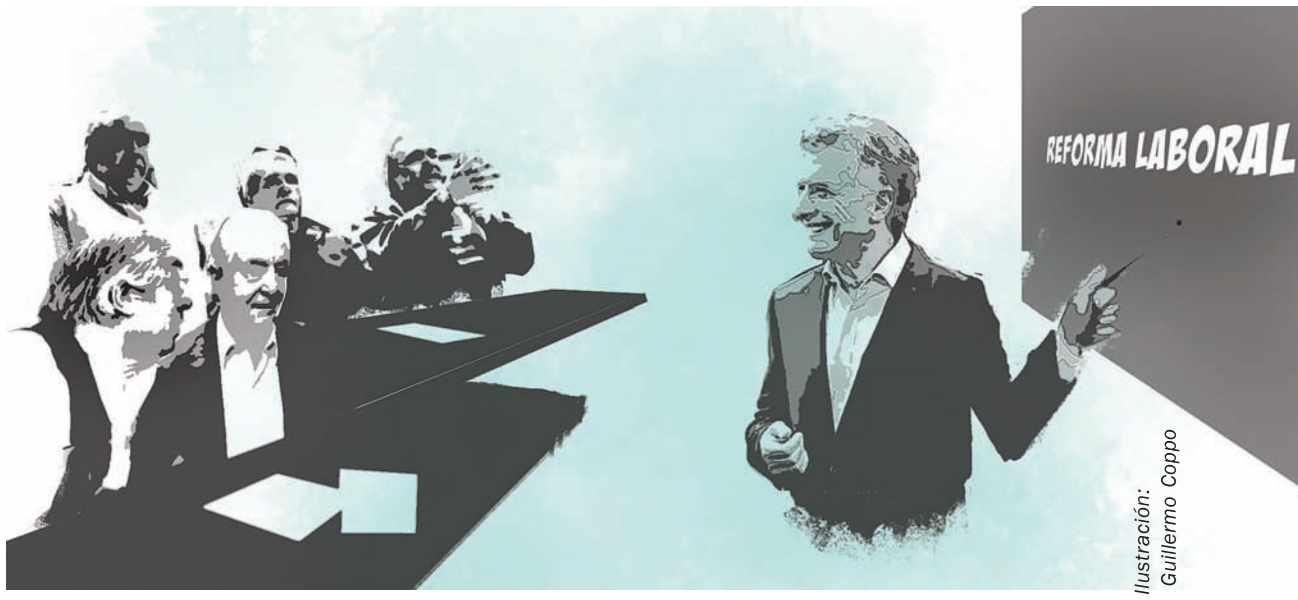


Ilustración: Guillermo Coppo

Con evidentes claros en la plaza, menos gente movilizada que en las movidas anteriores, un acto exprés que se adelantó por los bochornosos incidentes entre facciones, la marcha estuvo lejos de lo que se necesita para ponerle coto al ajuste. Defraudó a los miles de trabajadores que pese a que se convocó sin paro, sin programa claro y sin organización alguna en los lugares de trabajo, nos movilizamos para repudiar el ajuste y la reforma laboral. Solo convocaron a un dudoso confederal para el 25, sin ninguna medida concreta. La Plaza, a instancias de la izquierda y los sectores combativos, volvió a gritar «paro general». Smith, en un discurso defensivo, llamó a blindar el modelo sindical, el que le garantiza los privilegios a esta casta más cercana a las patronales que a los trabajadores. Es clara la responsabilidad de esta burocracia que se demostró impotente y sumisa frente un gobierno que ahora pretende doblar la apuesta.

Dirigentes que atrasan

La burocracia de la CGT viene golpeada desde la pretendida unificación en un triunvirato que nunca se pudo consolidar. Por la propia dinámica de la crisis en las alturas, pero también por la tremenda desconfianza que generó en la base, incluso de su propia tropa. Nunca se recuperaron del repudio del 7 de marzo cuando fueron corridos del escenario y debieron convocar al paro nacional del 6 de abril.

Su crisis ha pegado un salto. Han recrudecido los cruces entre las distintas facciones. Entre los transportistas que posan de combativos, los «independientes» que fueron de compromiso a la marcha pero no movilizaron, los gordos que se bajaron y el puñado de sátrapas del sindicalismo «macrista» que se reunió con Macri. No se pelean por su contracción a la lucha. Sino porque reflejan distintos sectores de las patronales a las que son funcionales, el fracaso electoral del PJ y sus vertientes y los cuestionamientos que los golpean desde abajo. Los abucheos en las reuniones son moneda corriente.

El desprestigio tiene su raíz en las agachadas seriales protagonizadas en los conflictos por gremio, cerrando acuerdos a la baja, dejando pasar los despidos, negociando suspensiones o «reprogramaciones productivas» y abortando la posibilidad de luchas centralizadas. Como cuando prometieron «si hay veto, hay paro» ante una multitud de trabajadores y después no movieron un dedo cuando Macri descartó el limitadísimo proyecto de prohibición de despidos votado por el Congreso en 2016. Cuando azuzaron nuevamente con el paro a fines del año pasado reclamando contra el techo a las paritarias y por el impuesto al salario y se vendieron por un bono paupérrimo y para pocos. Pero sin lugar a dudas, la burocracia de todo pelaje, tiene una gran responsabilidad en haber facilitado el desmonte de la rebelión de marzo que desembocó en el paro nacional del 6 de abril. Fueron multitudinarias las movilizaciones demostrando que lo que sobraba era disposición a la lucha y que al gobierno se le podía ganar. Pero no se le dio continuidad y se facilitó que el gobierno de Macri se recupere. En esa gobernabilidad, la dirigencia sindical vendida jugó en tándem con el PJ/FPV. Massa y demás sectores de la «oposición», desmontando la lucha, garantizando un proceso electoral tranquilo y el mejor clima para el triunfo de Cambiemos.

La reacción del gobierno

Macri salió a contraatacar luego de la marcha. Desplazó a dos funcionarios con buena llegada a la burocracia, retomó su diatriba antisindical y ratificó su hoja de ruta para «reducir el costo laboral» a expensas de los derechos laborales. Envalentonado por el triunfo electoral y el resultado de la marcha, pretende subir la apuesta.

Es evidente que quiere aprovechar la coyuntura para acotar el margen de maniobra de la burocracia. Siguiendo la táctica vandorista, quiere «golpear para negociar». Necesita una burocracia formateada y funcional a la estrategia de avanzar con la reforma laboral y que se comprometa a ninguna medida en las calles. Necesita más dirigentes que se bajen los pantalones y entreguen los convenios laborales para su «modernización».

¿Reforma sindical macrista?

Al servicio de fortalecer esta estrategia, con un alto tinte electoralista, desde e gobierno comenzaron a hablar de una supuesta reforma sindical. Pretende aprovechar el desprestigio de los viejos dirigentes, sus patotas y ostensibles privilegios, para aparecer como el padre de un supuesto operativo *mani pulite* para sanear los fondos. Con intervención de la oficina anticorrupción y la publicación de informes patrimoniales, tal vez el descarte de algunos dirigentes muy incinerados como ya sucedió con el Caballo Suárez, nada parece ir más allá. Nadie podrá creer que el macrismo impulse un nuevo modelo sindical ni que se hagan campeones de la democratización real de los sindicatos. Sí probablemente, una vez ordenada la nueva relación de fuerzas con los caciques sindicales y recontratados sus servicios funcionales al ajuste y la reforma laboral, aproveche la situación para avanzar no sobre los privilegios de la burocracia, sino sobre las conquistas de los trabajadores, liquidando el fuero laboral, recortando la libertad sindical y criminalizando la protesta para avanzar con el plan de «reformas» propatronales.

¿Qué hacer?

Frente a este complejo panorama del movimiento obrero, los luchadores tenemos primeramente que fortalecer la resistencia, comenzando por apoyar los conflictos en curso y los que vendrán, por lugar y gremio. La lucha de los judiciales bonaerenses que no cerraron paritaria, el cumplimiento del acta firmada por CICOP, la pelea docente que recrudece, las fábricas en pelea por despidos.

En segundo lugar, contra la tregua y las negociaciones de trastienda que se vienen con la burocracia, impulsar el reclamo de unidad de acción para derrotar el plan de Macri, preparando y reclamando un plan de lucha y un paro nacional. Son pocos los que creen que del Confederal del 25, saldrá alguna medida. Las CTA, que hablaron del paro nacional, también tendrán que reclamar que se concrete y sumarse asu preparación.

En tercer lugar, la tarea más estratégica y fundamental. Porque no se puede confiar en esta burocracia que ya no garantiza ni una movilización. Necesitamos avanzar con el recambio sindical hacia una nueva dirección y un nuevo modelo democrático, para la lucha y sin privilegios. Apoyando a los nuevos delegados y dirigentes que surgen e instando a la coordinación de todo el sindicalismo clasista y de izquierda. Lamentablemente el FIT se viene negando a hacerlo. Nuestra corriente sindical seguirá en primera fila luchando por ello, comenzando por abrir este debate con todo el activismo combativo.

Ripoll y Pacagnini en la cabecera de la columna sindical combativa.



¿QUÉ «CONSEJOS» NOS DEJÓ?

Reunión del Consejo de las Américas

La semana pasada se reunió en Buenos Aires el Consejo de las Américas, que no es otra cosa que una sociedad de las mayores multinacionales yanquies, cuyo objetivo es analizar en qué lugares de América pueden hacer mejores negocios.



Gerardo Uceda

Cuentan obviamente con el aval del gobierno de los EEUU y con los servicios e información que le tienen que rendir los funcionarios del resto de los países de América, como el nuestro.

Un poco envalentonados por el resultado electoral de las PASO y otro poco urgidos porque la lluvia de inversiones prometida hace dos años no llega nunca, desde el gobierno de Macri decidieron jugarse con todo ante la posibilidad de arrodillarse ante las grandes corporaciones, a ver si de una buena vez por todas se deciden a invertir unos miles de millones de dólares en la Argentina. Es por eso que los principales oradores desde el ejecutivo nacional fueron el jefe de ministros Marcos Peña, Horacio Rodriguez Larreta, el canciller y los ministros de hacienda y producción Dujovne y Cabrera, es decir las principales figuras del gabinete fueron a intentar convencer a los grandes empresarios yanquis que pueden venir a hacer negocios y fabulosas ganancias, que aquí Macri se las garantiza.

Estuvieron acompañados también por líderes del empresariado argentino, sobre todo de sectores que piensan que pueden acoplarse o sacar ventajas de la llegada de inversiones extranjeras.

País normal para grandes empresarios

Es indudable que hay grandes coincidencias entre los empresarios yanquis, argentinos y el gobierno de Macri. Pero las fundamentales que acordaron y trataron en la reunión del Consejo de las Américas fueron: la necesidad de normalizar la economía del país y bajar el costo laboral argentino.

Es preciso aclarar lo que quieren decir cuando dicen normalizar la economía. Para ellos esto significa que todas las leyes y el rumbo político del gobierno estén direccionados a garantizarles realizar negociados de todo tipo, hacer sus fabulosas ganancias en la forma que ellos quieren y luego girar las ganancias a sus casas matrices. De esto se quejaban mucho del gobierno K, que le ponía algunas trabas para el ingreso de capitales y el giro de dividendos a sus países centrales.



Otro punto central es la apertura a las importaciones yanquis, bajando o anulando los aranceles de importación (esto, mientras Trump nos impone el 57% de aranceles al biodisel argentino).

Y el segundo punto fundamental al que se comprometieron en extenso los funcionarios argentinos, fue a bajar el costo laboral argentino. Que significa ni más ni menos que a aplicar una reforma laboral feroz, que le quite derechos a los trabajadores, al estilo de la que están metiendo en Brasil, donde te puedan despedir, no tengan que pagarte indemnizaciones y no puedas hacer juicio para reclamar nada.

De parte de los empresarios yanquis no hubo anuncios concretos de inversiones importantes, es que, si bien escucharon lo que querían escuchar, no están convencidos que Macri pueda aplicar lo que promete. Sobre todo cuando la bronca por abajo aumenta y la burocracia traidora es cada vez más repudiada.

Los trabajadores y sectores populares no podemos esperar nada bueno de esta reunión del Consejo, sino prepararnos para enfrentar el ajuste que seguramente después de octubre intentará profundizar el gobierno, sobre todo si las elecciones le son favorables.

Crecimiento económico: ¿realidad o anuncios preelectorales?

¿Hubo punto de inflexión y hay crecimiento/reactivación? ¿Se desaceleró la inflación? ¿Se están creando nuevos puestos de trabajo? ¿Se achicó el déficit fiscal? ¿El salario creció?

Como era previsible, el gobierno de Macri tratará de usar la mejoría relativa de algunos indicadores económicos como eje de su campaña electoral de las elecciones de octubre. Es evidente que la profundización de la crisis económica con inflación y recesión crecientes fueron el talón de Aquiles de los primeros dos años del gobierno actual. De hecho, durante los meses previos a las PASO no pudieron mostrar ningún signo positivo en la economía. Ahora, ante los primeros signos de recuperación en algunos sectores, quieren vendernos que estamos ante un período de recuperación económica consistente y sostenido. Sin embargo aún muchos analistas burgueses dudan de que esto sea una realidad.

Desde el Gobierno insisten en que lo peor ya pasó y que la Argentina salió de la recesión y se encamina a una etapa de crecimiento. El problema es que la inmensa mayoría de la población no percibe esta recuperación de la que hablan: la respuesta de Macri y sus ministros ante esta discordancia entre los números que nos presentan y la realidad palpada por la gente se parece mucho a cuando Cristina hablaba de que lo de la inseguridad era simplemente una sensación.

Veamos la realidad de lo que el gobierno nos plantea como positivo:

1- Se acabó la recesión y entramos en una etapa de crecimiento y reactivación. Para eso utilizan diversos indicadores que muestran una mejoría de los índices de actividad económica, sobre todo de los meses de junio y julio. El problema es que lo comparan con los peores meses del gobierno durante 2016, si se comparan a la fecha que Macri asumió en 2015 recién estaríamos alcanzando ese nivel de actividad, dos años después. Hay que dudar mucho de estas mediciones, que comparan la actividad económica con momentos de hundimiento, ya que se produce normalmente un fenómeno de rebote, que a la larga no se verifica como crecimiento real. Y encima el crecimiento es absolutamente desigual, ya que sectores como el campo, la automotriz y la construcción si crecieron, mientras que otros como el comercio, la industria alimenticia interna no.

2- Se está generando nuevos empleos. Nuevamente se toman comparaciones con lo peor de 2016, cuando en realidad aún estamos por debajo de los niveles de empleo de 2015 que ya expresaban la crisis del gobierno de Cristina. Y como uno de los sectores que más creció es el campo, que toma muy poca mano de obra, no impacta en el nivel de empleo general, es por eso que abajo se percibe la pérdida de puestos por los estatales echados, por los comercios y Pymes cerradas, etc.

3- Se achicó el déficit fiscal. El gobierno pretende hacernos creer que con la política de recuperación de tarifas se está logrando bajar el déficit fiscal. Sin embargo esto no es así, porque la recesión, con la caída del consumo hizo que bajara muchísimo la recaudación por IVA por un lado y por otro el aumento brutal del endeudamiento externo, hace que el déficit fiscal siga creciendo y no disminuyendo como plantean.

4- Se desaceleró la inflación. Es un dato de la realidad que, otra vez, si lo comparamos con lo ocurrido en 2016 donde la inflación era del 4% mensual, hoy con niveles del 1,5-2% se puede hablar de desaceleración. Sin embargo el año terminará con 25% muy por encima del 17% presupuestado por el gobierno. Además el grueso de la desaceleración se debe atribuir a la recesión-caída del consumo interno, y no a que hayan logrado tener éxito con medidas de fondo como aumentar la producción, mejorar la competitividad, ingreso de inversiones en bienes de capital o bajar el déficit fiscal como le piden a diario los sectores burgueses más serios, pero que mayoritariamente impactarían sobre los trabajadores con más ajuste, cosa que el gobierno se niega a hacer antes de las elecciones. Por eso este dato puede ser coyuntural, si el dólar subiera o aumentará el poder adquisitivo real del salario o simplemente vuelvan a aumentar las tarifas, puede elevarse nuevamente.

5- Crece el salario. El gobierno viene insistiendo en que a fin de año el salario, le ganará por goleada a la inflación y se recuperará el poder adquisitivo del mismo. Esto se parece mucho más a una expresión de deseos electorales que a la realidad, los salarios por paritarias cerraron alrededor del 20%, mientras que la inflación terminará en el 25% por lo menos, y si sumamos el retraso del 6% promedio de 2016, no hay forma que sea real. Es por eso que la gente sigue percibiendo que estamos peor y la bronca crece en amplios sectores de la población.

No podemos confiar en los anuncios de Macri y los suyos, ya sabemos lo que pasó con la lluvia de inversiones y los brotes verdes anunciados hace más de un año. La única forma de mejorar nuestra economía es, hacerle pagar la crisis a los grandes grupos económicos que la generaron, ajustando sus ganancias, con impuestos progresivos y con la suspensión inmediata del pago de la fraudulenta deuda externa.

G. U.

CÓMO QUEDA EL PAÍS...

Después de las PASO

Estamos entrando al mes de setiembre y la situación política y social del país está determinada por los alcances nefastos del plan económico y político del macrismo, por las consecuencias de los resultados electorales que colocan más a la ofensiva al gobierno y por la falta de una alternativa de izquierda con peso en franjas de masas, que no tenga que ver con el pasado ni con la vieja política. En ese contexto es que actúa el gobierno, que se siente en mejores condiciones tras los resultados obtenidos.



Sergio García



El balance de las elecciones arroja un triunfo del gobierno porque gana en distritos importantes como CABA, Córdoba, Mendoza y otras importantes provincias, y logró una elección cabeza a cabeza en Buenos Aires y en Santa Fe. El hecho de que más del 60% votará contra el gobierno no puede esconder la realidad de que, al menos ahora, el gobierno sale como la fuerza política más votada.

Que el gobierno sale mejor parado de las PASO se evidencia estos días en cada hecho de la realidad. Se siente fuerte y amenaza con cerrar ramales del tren, intenta más cambios a su favor en la justicia, polariza con un discurso reaccionario ante la desaparición forzada de Santiago Maldonado, responde a la marcha de la CGT echando funcionarios afines al sindicalismo. Nada de esto significa que el gobierno puede avanzar tranquilo y sin problemas, porque a la vez hay mucho descontento social. Pero es evidente que existe una fuerte franja de la sociedad, de sectores medios y sectores populares que por ahora lo acompañan, más el sostén mediático que le dan grandes medios de comunicación. Esa importante base social que vota a derecha y defiende el proyecto oficial aún en medio del ajuste y la crisis económica es la base de sustentación del gobierno y marca esta coyuntura pos elecciones PASO.

Tampoco hay que perder de vista que para llegar a esta coyuntura el gobierno vino trabajando para desmontar el proceso de luchas que marcó todo el primer trimestre de 2017. Aunque han pasado varios meses, es bueno recordar que el año arrancó con fuertes luchas, movilizaciones, paros sectoriales, movilizaciones democráticas, reclamos de paro nacional y una enorme lucha docente. Por entonces se discutía cuánto podía aguantar Macri así. Lamentablemente, por el rol traidor de las direcciones sindicales tradicionales, no ganó la lucha docente pese a la fuerza de las bases, y a nivel general no se avanzó al plan de lucha que hacía falta. La CGT hizo un paro para descomprimir y metió «violín en bolsa». Mientras, en el terreno político, el PJ y el masismo le votaban leyes claves al macrismo en el Congreso Nacional y en la estratégica Provincia de Buenos Aires. En acuerdo con la vieja política y la burocracia sindical, el gobierno logró desmontar su peor momento y entrar a elecciones en mejores condiciones. Este hecho explica también los resultados.

La crisis del kirchnerismo y el PJ

El PJ en todas sus variantes intenta, por un lado, ocultar su rol cómplice del macrismo durante este último año y medio, porque no quieren dejar en evidencia que son corresponsables de la situación actual. Y, por otro, frente a los resultados electorales buscan minimizar el triunfo del gobierno, porque necesitan demostrar que ellos tuvieron mejores resultados, o al menos no quedar tan debilitados para lo que viene.

Pero sucede que no se va a derrotar al macrismo falseando la realidad, sino comprendiendo a fondo donde estamos parados, partiendo de los hechos. Y el hecho, en términos electorales, es que hubo un triunfo del gobierno y una floja votación del PJ en general y del kirchnerismo en particular, que esperaba un triunfo claro de CFK que no ocurrió, porque terminó ganando por muy escaso margen y puede perder en octubre en una elección más polarizada. Veremos cómo se desarrolla esa contienda, pero de mínima vamos hacia octubre en la provincia de Buenos Aires con el kirchnerismo en peores condiciones de las que esperaba y con el gobierno mejor parado de lo que ellos mismos creían. Cuestión que a nuestro modo de ver confirma que sólo vamos a frenar y derrotar al macrismo peleando consecuentemente en la calle y construyendo algo nuevo en el terreno político, sin repetir viejas y frustradas experiencias.

El voto a izquierda y una propuesta para avanzar

Es en este contexto que la votación de la izquierda ocupó un espacio electoral pero sin emerger de las PASO como un actor ascendente ni un fenómeno notorio. El FIT mantuvo su votación en algunos lados sin avanzar, en otros retrocedió y de conjunto se estancó, poniendo en riesgo hacia octubre los cargos nacionales (trs diputados) que pone en juego. Por otra parte, nuestra Izquierda al Frente hizo una modesta elección en Provincia de Buenos Aires y Capital, y tuvo el mérito de superar las PASO en seis provincias, mientras nuestro partido también las superó en otras seis más, completando en total 12 provincias donde estaremos en octubre, más la ciudad de La Plata y otras tantas del Gran Buenos Aires y el interior de la provincia.

De estos números de la izquierda, podría sacarse la conclusión de que en esta coyuntura compleja y con un gobierno envalentonado por el fracaso de las variantes de oposición tradicional, la izquierda sacó dentro de todo, lo que más pudo. Nosotros no compartimos esa visión justificatoria y unilateral, que se expresa en algunos de los balances de las fuerzas del FIT. Frente al macrismo el gran problema es que el FIT es un obstáculo que rechaza hacer lo único que de verdad hace falta: superar la división y construir una gran unidad de toda la izquierda.

Nos referimos a la necesidad de ofrecerle a millones de trabajadores, mujeres y a la juventud, un gran movimiento político unitario de toda la izquierda, para que puedan optar por algo nuevo frente al macrismo. Esta propuesta que impulsamos y propusimos reiteradas veces desde el MST hubiera generado mejores votaciones para toda la izquierda y hoy estaríamos entre las principales fuerzas hacia octubre y a la vez generando mejores condiciones para las luchas que vienen. Pero el sectarismo criminal del FIT de creerse la única izquierda evita esta posibilidad y lo estanca como fuerza electoral. Es el precio que paga por su cerrazón.

De nuestra parte, creemos muy necesario después de las elecciones encarar a fondo un debate político profundo sobre los caminos para que la izquierda y las fuerzas populares avancemos a ser de verdad alternativa. Hay distintos ejemplos en el mundo de que esto puede ser posible. Uno de ellos es el PSOL de Brasil, un partido amplio de izquierda que contiene a diversas tendencias de distinto origen, y, con puntos fuertes y débiles, ocupa un lugar de importancia desde la izquierda en la política brasilera. A ese partido ahora se ha incorporado otra fuerza (el MAIS) fortaleciendo su ala izquierda. Un movimiento político así deberíamos impulsar en nuestro país. El positivo paso que dimos entre el MST y el Nuevo MAS conformando Izquierda al Frente por el Socialismo, podría jugar un rol importante, conduciendo y motorizando un proceso similar, con un programa anticapitalista y socialista y una apertura política a nuevos sectores que quieran ser parte. Este gran desafío que el FIT no asume y rechaza es el que debiéramos asumir nosotros con audacia y sin ningún sectarismo. Invitamos a debatir, a intercambiar ideas y a dar pasos en este sentido.



MODIFICACIÓN A LA LEY DE ALQUILERES:

Un parche al techo

La sanción en la legislatura porteña tiene más de medida electoral que de solución a los problemas de vivienda.





Flor Salgueiro

Los cambios a la Ley 2.340 establecen que los inquilinos no deberán pagar más la comisión al momento de alquilar una vivienda. Serán los propietarios quienes tendrán que afrontar ese gasto, que no deberá superar el 4,15 % del valor del contrato.

También impide que las inmobiliarias cobren a quienes alquilan los gastos de gestoría y de administración que estuvieran implicados en la negociación, como la certificación de firmas del garante y el sellado.

Parece un alivio para los inquilinos, pero muy parcial y limitado. Es una medida electoral que no soluciona el acceso al derecho universal de la vivienda. Es necesario evitar que propietarios e inmobiliarias trasladen el costo al valor del alquiler. También la solución al problema de las garantías, que son un obstáculo difícil de sortear.

Algunos datos

En la CABA las estadísticas demuestran que la cantidad de inquilinos aumenta año a año. Según investigaciones del Centro de Economía Política Argentina (CEPA) entre el 2001 y el 2016 la cantidad de gente que alquila aumentó del 22,1% a más del 38%. A su vez en el mismo informe se refleja que con un total construido de 438.879 m^2, la gran mayoría se realizó en barrios de ingresos medios-altos o altos como Belgrano, Puerto Madero y Caballito.

Estas cifras indican algo que hace un tiempo venimos denunciando junto a Alejandro Bodart en la Ciudad. Mientras se reduce la cantidad de dueños de sus viviendas, aumentan las construcciones en manos de grupos de especuladores inmobiliarios.

Dichas políticas de especulación inmobiliaria han llevado a que hoy tengan que alquilar vivienda uno de cada tres porteños, esto sería igual a un millón de vecinos. Además, la Ciudad tiene el índice más alto de viviendas ociosas. Según el último Censo (año 2010) se registraron casi 341 mil viviendas desocupadas en la CABA, lo que equivale a decir que una de cada cuatro casas está vacía. Al ver la comparación, el resultado es preocupante. En tanto la CABA sólo acumula un 10% de los hogares del país, tiene el índice más elevado de viviendas ociosas, el 14%.

Por una ley de alquiler social

Como describimos, el problema del acceso a la vivienda no es nuevo sino que se agrava año tras año. Es por ello que, en el año 2015, Alejandro Bodart (por entonces legislador), presentó un proyecto para facilitar el alquiler como parte de una política habitacional integral.

En dicho proyecto se contempla una garantía gratuita, mediante un inmueble del Gobierno Porteño y un subsidio al alquiler, de carácter parcial y transitorio. Además, para ampliar la oferta de alquileres proponíamos poner a disposición todos los inmuebles pertenecientes a la administración pública aptos para vivienda y aumentar el Impuesto Inmobiliario y la Tasa de ABL de las viviendas ociosas.

Con gobiernos que alientan la cementación indiscriminada, a la vez que reducen todos los años el presupuesto público para vivienda, el resultado son alzas en los precios de las propiedades y de los alquileres. Si a eso se le suma que se demandan alquileres, al tiempo que aumenta la propiedad ociosa, la conclusión a la que se llega es que las nuevas construcciones se realizan para especulación. No por nada los nuevos metros cuadrados construidos, están en los barrios más caros de la Ciudad.

Aplicar políticas públicas de vivienda social es una necesidad a nivel mundial. En numerosos países capitalistas, como fruto del reclamo social, desde hace años se aplican diversos planes de vivienda social públicos, privados y mixtos. Los diferentes programas de alquiler social incluyen subsidios del Estado directos o indirectos, subsidios a los inquilinos, créditos a los constructores de vivienda social y medidas impositivas. Aplicar estas medidas no pasa por un parche electoral, sino por brindar una solución de fondo al principal problema del techo.

AHORA, LA MONARQUÍA DE LOS ZAMORA

Elecciones provinciales en Santiago del Estero



Roxana Trejo

Las elecciones provinciales a gobernador, vice-gobernador, 40 diputados y comisionados municipales serán el 22 de octubre junto con las elecciones nacionales. La actual gobernadora Claudia de Zamora se postula a diputada nacional y su marido Gerardo Zamora a gobernador, buscando el matrimonio continuar copando todos los cargos y todas las instituciones. Antes los Juárez, ahora los Zamora, son una monarquía familiar, que sigue manejando la provincia a dedo, mientras ninguno de los problemas de fondo de Santiago, la pobreza, la desocupación, la violencia de género se han solucionado.

Nepotismo y poder

El 28 de agosto se cerró la inscripción donde hay nueve frentes y un sinfín de partidos colectoras del oficialismo, en tanto en la provincia el gobierno no deja de hacer campaña con la entrega de algunas viviendas sociales pavimentando una que otra calle o avenida o con espectáculos gratuitos, pero la deuda con los docentes de un salario mínimo vital y móvil continúa... la deuda con los empleados públicos de pase a planta permanente, obra social y aporte jubilatorio continúa... y la falta de aumentos en los Planes de Emergencia para los desocupados continúa... como continúa siendo deuda aumentar la red de cloacas y gas ya que el 60 % de la población no la tenemos y en el interior donde se sufre la sequía cuesta entre $800 y $1.000 un camión tanque de agua para una familia de cuatro personas que dura apenas unos días, a esa deuda con la población se le suma los miles precarizados con los miserables contratos de locación que van desde los $1.500 hasta los $5.000 para médicos, odontólogos y enfermeros que viajan sin seguro y en pésimos transportes interurbanos para llegar a sus trabajos.



Los Zamora.

El MST se postula

Ante este panorama crítico y con un gobierno feudal de la monarquía Zamora, desde el MST-Nueva Izquierda nos proponemos desplegar una gran campaña electoral para hacer posible lo necesario en nuestra provincia presentando una lista de trabajadores referentes de la lucha docente, de la lucha por los derechos de las mujeres, de los reclamos de los trabajadores desocupados, de los jóvenes, de las luchas sindicales y populares. Estamos convencidos de que hay un espacio para las propuestas transformadoras que impulsamos: Primero los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud que incluya un salario de $25.000, aumento del presupuesto para las obras imprescindibles que hacen falta (cloacas y gas natural) que den trabajo genuino ¡Basta de negociados y obras faraónicas!

En reuniones y asambleas decidiremos nuestros candidatos, abriendo nuestras listas a luchadores barriales, gremiales e independientes, que quieran construir un proyecto amplio y unitario de la izquierda en Santiago.

Si compartes estas propuestas te pedimos que nos ayudes a difundirlas y te sumes al MST para seguir construyendo esta herramienta transformadora que le ponga fin a las monarquías y a los partidos que siempre le votaron los proyectos de ajuste y persecución al Frente Cívico.

LUEGO DE UNA «JORNADA» TRUCHA EN CTERA

Por una nueva dirigencia docente

El jueves 24, la CTERA llamó a una «jornada» trucha. La Celeste miente al hablar de una protesta «multitudinaria»: en Congreso hubo 900 docentes, con delegaciones del país y la oposición Multicolor. El 7 se vota en CTERA.



Lucrecia Cocha
Candidata a Sec. de Finanzas Lista Multicolor de CTERA

Ese fiasco llevó a que el acto fuera relámpago: citado a las 12hs, terminó 13:15hs. Nunca visto. La CTERA es la Confederación de Trabajadores de la Educación que agrupa a los principales gremios del país como SUTEBA (Baradel), UTE (Eduardo López), AMSAFE (Sonia Alesso) o la UEPC (Monserrat), con burocracias que llevan décadas y quieren reelegir.

Pero hoy, buena parte está en manos de la oposición Multicolor como el SUTE de Mendoza, al igual que gremios o seccionales con historia de lucha como Santa Cruz, Tierra del Fuego, Neuquén, los SUTEBA disidentes, Rosario o Seccionales de Entre Ríos.

La Junta Ejecutiva de CTERA está deslegitimada y, junto a esos miembros que quieren reelegir como Alesso, la actual Sec. Gral. de CTERA, varios «dirigentes» perdieron su gremio ante otros sectores como en Río Negro, Jujuy y Catamarca o Mendoza, donde ganó la Multicolor.

Esa debilidad y nula convocatoria, volvió a mostrar que la Celeste y la dirigencia K no sirven para parar a Macri y su ajuste, avalado por los gobernadores. Por eso, desde la Multicolor nos hicimos sentir al pedir paro y plan de lucha. Eso obligó a que se hablara de una segunda Marcha Federal Educativa y un paro, pero sin fecha.

Plan de lucha contra el ajuste educativo

No podemos confiar en dirigentes que llaman a «jornadas» sin paro, sin micros ni organización. Sólo en Capital pararon la UTE y Ademys. Por WhatsApp la Celeste llamaba a asistir por «la interna» ya que el 7 de setiembre son las elecciones de CTERA. Vergonzoso. La acción la llamaron también al servicio de Cristina, a quien Hugo Yasky -de la CTA-, acompaña como candidato. Quieren mostrar el reclamo educativo, pero sin efecto alguno ante el avance macrista.



Pese a estas críticas, vimos importante participar. Para pedir paro y plan de lucha. Por reclamos como la Paritaria Nacional, contra el Plan Maestro, la «nueva» secundaria, el «presentismo» o cambios en la jubilación, además de Santiago Maldonado.



También por los conflictos en Capital o Santa Cruz. Aunque llamaron luego de 100 días sin que CTERA convocase a paro como reclamó ADOSAC. La dirigencia K no quiso perturbar a Alicia Kirchner… Disentimos también con el pedido de presupuesto a través de otra Ley de Financiamiento que eleve las partidas hasta llegar, recién en 2021, al 10% del PBI cuando esa plata hace falta ya.

Con esa ley mantienen también los pagos en negro como el Incentivo o el Fondo Compensador ante el «piso salarial», cuando hace falta un básico nacional y un salario no inferior a $25.000 en el cargo inicial.

7 de setiembre: ¡Votá a la Multicolor en CTERA!

Yasky habló de parar a Macri, pero levantó la histórica lucha docente en marzo, tras la multitudinaria Marcha Federal Educativa. Anunciaron otra marcha para el 20 de junio y nunca la hicieron... Fueron a cumplir con la CGT y llaman a «jornadas» truchas que no incomodan a Macri.

La dirigencia Celeste no va más. El 7 de setiembre podemos avanzar en la pelea por otra dirección docente. Se vota la conducción de CTERA y hay 2 listas: La Celeste y la Multicolor que reúne a toda la oposición a Macri, los gobernadores y la burocracia. El 7 de setiembre: votemos a la Multicolor.

La flexibilización aterriza en los aeropuertos

El gobierno anterior nos ponía trabas, ahora nosotros somos el gobierno' resuena por los pasillos del edificio corporativo de LATAM Argentina. Y claro, si Gustavo Lopetegui -quien fuera durante años el CEO de la compañía- hoy se encuentra a cargo de la coordinación económica de la Jefatura de Gabinete...

Lo cierto es que el coletazo flexibilizador en LATAM se vuelve bien notorio a partir de la fusión entre las líneas aéreas LAN y TAM en el año 2015, compañías de origen chileno y brasilero respectivamente. Aquel anhelo por volverse "una de las mejores tres líneas aéreas del mundo" y "el monstruo de la región" planteaba como contracara un considerable deterioro en las condiciones de trabajo de gran parte de los sectores de la compañía. Lo que entendemos como achique, precarización y despidos la empresa lo llamó "Simplicity" (porque en inglés siempre suena más cool).

Veamos la letra chica. LATAM decidió cerrar sus oficinas de call center locales para trasladar la atención telefónica a Colombia. La mayor parte de los trabajadores afectados por dicha medida lograron ser incorporados a otros sectores de la compañía. Las oficinas administrativas de LATAM situadas en el complejo Costa Salguero hoy ofrecen una escenografía desértica: boxes vacíos, gran parte de sus instalaciones desocupadas.

La operación en los aeropuertos encuentra su principal amenaza en la llegada de las máquinas de auto-chequeo y –en breve- la posibilidad de un auto-despacho de equipaje por parte del pasajero. En otras palabras, los mostradores ya no requerirían personas trabajando si el pasajero puede ahora "hacerlo todo". Es claro que esa modernización/ tecnologización de los aeropuertos apunta a eliminar puestos de trabajo y no a facilitar la labor diaria de sus empleados.

La situación en vuelo tampoco escapa a esa lógica. La principal apuesta fue el lanzamiento -fallido- del Mercado LATAM, el servicio de venta de catering a bordo. Actividad que la compañía muy creativamente denominó "trueque" para evitar el pago de comisión a quienes pasaron de ser profesionales de la seguridad aérea a manejar un maxikiosco a 11.000 metros de altura... La medida de fuerza de uno de los sindicatos de tripulantes logró interrumpir esa iniciativa, en actual negociación.

Que somos caros, que tenemos el convenio colectivo bajo el brazo, que si la compañía no crece es por nosotros. Hermosas premisas pica-sesos con que nos deleita una Gerencia siempre dispuesta -shampoo en mano- a lavar cabezas en los frecuentes "desayunos de equipo". Quizás debamos aprender de otras filiales LATAM de la región (Chile, Colombia, Perú) en que los pilotos realizan el auto-despacho de sus vuelos, el personal de Check In opera equipamiento de rampa y las tripulaciones no se "encaprichan" con los tiempos de servicio de vuelo y descanso.

Pero no, los trabajadores acá en Argentina le damos pelea. Y eso les jode.

Corresponsal

Amplia solidaridad con Vanesa Gagliardi, Sec. Gremial de Ademys

En simultáneo con el ajuste y privatismo educativo, el PRO en la Ciudad vuelve a perseguir a la docencia combativa en la figura de una de sus principales referentes. Larreta y su ministra Acuña, le niegan la licencia gremial a nuestra compañera Vanesa Gagliardi, Sec. Gremial de Ademys. Centenares de dirigentes y organizaciones ya se pronunciaron en repudio.

Tremendo ataque a la libertad sindical, lo «justifican» en que Ademys no tendría Personería sino Inscripción Gremial, vulnerando así los fallos de la Corte, el Estatuto Docente y la Constitución, además de pactos internacionales. Y las innumerables licencias dadas por la Ciudad a sindicatos con Inscripción. Ya avanzada la campaña tomamos conocimiento de la negativa de licencia 70 H a otros 3 docentes que no integran el Consejo Directivo.



Nora Cortiñas junto a Vanesa Gagliardi.

¿Dónde enviar la solidaridad?

A la ministra Soledad Acuña: **soledad@bue.edu.ar,**
A la Dirección Personal Docente, de Bettina Diaz: **bdiaz@buenosaires.gob.ar.**
A la Sec. Gremial: **ademys.secgremial@gmail.com**
Y a: **alternativadocentecorreos@gmail.com** para centralizar la campaña.

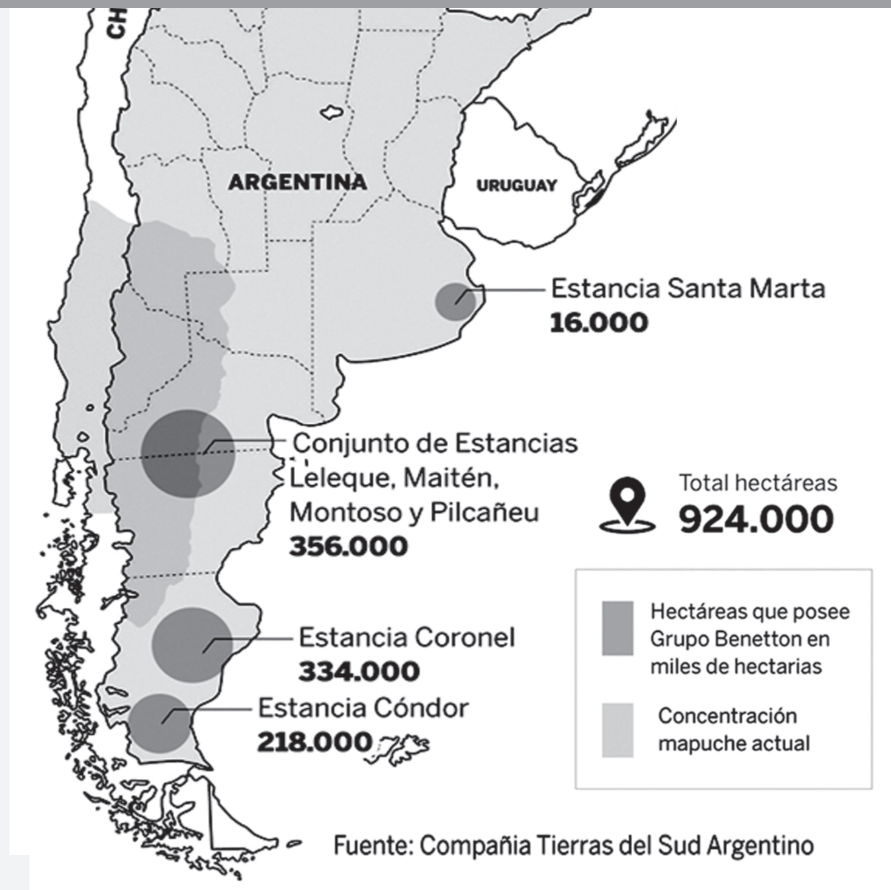
(Ver primeras firmas en www.mst.org.ar)

Desmemoria, Benetton y democracia desaparecedora

El caso Maldonado revela una trama de encubrimiento construida desde el poder para blindaje de negocios capitalistas. El Estado, recurso de las corporaciones. El aparato represivo, «grupo de tareas» de terratenientes. El gobierno, administrador de intereses privados. Nuestros planteos.



Mariano Rosa



En una escena de Juego de Tronos se debate si el conocimiento es poder o el poder es sólo poder. Esto es: si interpretar la realidad es un campo de disputa o si para mandar basta tener la fuerza material. En realidad, para mandar se necesitan combinaciones.

Es notorio que a Santiago lo desapareció la Gendarmería en un operativo de cacería. Pero ese hecho ocurre en un país donde, contradictoriamente, en las PASO se fortalece un proyecto derechista como Cambiemos, pero la polarización social no retrocede en su conciencia democrática. Lo nuevo es que el *clima de época* que machacan el gobierno y las empresas mediáticas envalentona a capas sociales reaccionarias. La tensión no se disipa: se agudiza.

Así, se plantea un nuevo relato oficial: Maldonado no se sabe dónde está, era un joven aventurero e irresponsable. Al denunciar *desaparición forzada* hay intencionalidad política contra Cambiemos. La comunidad mapuche es un grupo extranjero, que ocupa tierras privadas y con violencia foquista. Y las fuerzas de seguridad sólo actúan de contragolpe. Una trama para fidelizar a sectores reaccionarios cuyo portavoz es hoy el gobierno.

Despojo sistemático

La desaparición de Maldonado se produjo en tierras cuya propiedad actual defiende el magnate italiano Benetton. Este multimillonario textil (y también megaminero, del mercado deportivo y otros rubros) posee casi un millón de hectáreas en la Argentina. Ted Turner, Stallone, Lewis y otros también son parte de la concentración territorial. Y el despojo tiene un clivaje histórico: la llamada «Conquista del Desierto».

Los historiadores y plumíferos de la derecha -como Mariano Grondona desde *La Nación*- suscribieron durante años la tesis de que Julio Roca recuperó la Patagonia de la ocupación chilena por parte de mapuches y otras comunidades. Pero el balance numérico es abrumador:

- Entre 1873 y 1903 el Estado malvendió 41 millones de hectáreas a 1.800 propietarios, 67 de los cuales se quedaron con más de 6 millones de hectáreas. La familia Martínez de Hoz se quedó con 2,5 millones.
- El propio Roca recibió 65 mil hectáreas en Daireaux, provincia de Buenos Aires.

¿El saldo de la «Conquista»? Más de 15 mil originarios asesinados. El latifundio argentino está fundado en sangre genocida. En los ’90 se completó el proceso de extranjerización y concentración. En el gobierno de CFK, la prometida ley de tierras extranjeras apenas limitó la concentración «a futuro», con el país ya repartido. Y Macri flexibilizó esa inútil ley.

La inmensidad patagónica se transformó en commodities y objeto de valorización con el fracking, la megaminería y el turismo de élite. En otras zonas del país hay conflictos similares. Una dinámica incompatible con el reclamo de las más de 1.600 comunidades originarias, preexistentes al Estado.

Máquinas de producir «sentido común»

En el libro *Periodismo canalla* se plantea la duda de, si en las condiciones del capitalismo del siglo XXI y la inconsistencia de los partidos tradicionales, al presidente lo elige la gente votando o los medios construyendo «sentido común». Gramsci hablaba de las *máquinas de producción cultural* -cine, teatro, familia- como gestores de forma de ver la realidad. Junto a los partidos en crisis, hoy ese rol lo juegan las empresas mediáticas.

Implosionado el bipartidismo tradicional con el 2001, los grandes medios se volvieron un recurso capitalista decisivo para disputar sentido y conciencia de masas. En esta etapa, en su mayoría avalan el proyecto de Cambiemos y militan como un verdadero *intelectual orgánico*. ¿Ejemplos? Los editoriales de *Clarín* y *La Nación* o varios programas-espectáculo, en el peor sentido.

Este elemento para entender el momento político es clave, combinado con la crisis del sistema de partidos, la falta de alternativa a Cambiemos, el rol del posibilismo continental -y local- y la desilusión por su fracaso, y claro, el FIT como escollo al surgimiento de una alternativa unitaria de izquierda con peso masivo. Su negativa a una unidad integradora de otras fuerzas desaprovechó años de oportunidad. Ubicar todos esos factores permite entender el peso de los medios.

Los socialistas decimos

Se trata de ofrecer una salida frente a este cuadro de situación. Es crucial desplegar una campaña nacional de movilización que derrote en las calles la ofensiva represiva y el blindaje de impunidad.

Como socialistas, las únicas fronteras que reconocemos son las de clase. Por eso proponemos confiscar a Benetton, no perseguir a las comunidades originarias. Reconocer su reclamo ancestral y justo significa defender su derecho a la autodeterminación y la plurinacionalidad en cooperación respetuosa, sin capitalistas ni gendarmes. Y por supuesto, libertad al *lonko* mapuche Facundo Jones Huala y al referente wichí Agustín Santillán.

El sentido de uso del territorio es opuesto al del modelo de acumulación por despojo extractivo de la naturaleza. El territorio es patrimonio social. Por eso estamos por su expropiación y un debate democrático real sobre el uso de todo. Robespierre, jacobino del ala radical de la revolución francesa, explicaba que la democracia consiste *«en que el pueblo soberano (…) actúa por sí mismo siempre que sea posible, y si no a través de sus delegados, siempre que no pueda por sí»*. Actualizado significa democracia real, donde todo lo que no funcione debe ser cambiado en defensa del interés del 99%.

Para superar la desmemoria, desmantelar el Estado desaparecedor, cuestionar todo y plantear otro modelo económico y otra relación con los pueblos originarios, la salida es política. Y es socialista. Por eso construimos el MST como organización de lucha por estas causas. Militá con nosotrxs para hacer de estas banderas las bases de una nueva forma de vida social, colectiva, de mayorías.

¿Dónde

La pregunta se multiplica en las redes s y miles... y miles más. Atraviesa todo el respuesta, sin la respuesta que debe da



Pablo Vasco
CADHU-MST

Al cierre de este periódico no estaba claro si el gobierno nacional y también el gobierno provincial de Chubut se presentaban o no como querellantes en la causa penal por Santiago Maldonado. En una de ésas no lo hacen por temor al rechazo judicial, como sucedió cuando el gobierno anterior intentó hacer lo mismo en la causa por la desaparición de Julio López. Pero la sola actitud política de que barajaran esa posibilidad merece ser cuestionado.

Se supone que *querellante* es quien *querella* a alguien. Pero además de toda la evidencia presentada, testimonios, declaraciones, fotografías, videos, la carátula actual del caso es *desaparición forzada de persona*. Y esta figura jurídica únicamente se aplica cuando la hipótesis es que el responsable de dicha desapari-



En Esquel, con el Encuentro Memori

El miércoles 23 llegamos a Esquel desde varios puntos del país referentes de las organizaciones que integramos el EMVJ para solidarizarnos con la familia de Santiago Maldonado, presionar por su aparición con vida, visitar a Facundo Jones Huala y dar apoyo a la comunidad mapuche Pu Lof en Resistencia, en Cushamen.

El cambio de carátula afectó al gobierno

A la mañana del jueves 24 fuimos a los tribunales federales y, pese a que el juez Otranto se negó a recibirnos, acompañamos la presentación como querellantes de la Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos en la causa por la desaparición de Santiago. En ese momento la fiscalía informaba el pedido de cambio de carátula, de *privación ilegítima de la libertad* a *desaparición forzada de persona*.

Ese cambio, reclamado por la familia y producto de las pruebas existentes sobre los hechos, da por tierra los argumentos del gobierno macrista y deja en ridículo a la ministra Bullrich, que defiende el accionar represivo de Gendarmería y niega la relación directa del mismo con la desaparición de Santiago. La hipótesis principal apunta al operativo de Gendarmería el 1º de agosto, momento en el que se dejó de saber dónde está Santiago.



La delegación del EMVJ, en los tribunales.

Derecho mapuche al territorio

El jueves a la tarde llegamos la comunidad, al territorio recuperado que los mapuches vienen

e está Santiago Maldonado?

sociales, en carteles, en canchas, en recitales. Por miles l país y trasciende las fronteras. Pero todavía sigue sin ar el gobierno nacional. El camino es uno solo: la movilización.



ción es el Estado o sus agentes. ¿Con qué cara entonces pretendía ser querellante el gobierno macrista, si todo indica que a Santiago lo detuvo y lo desapareció la Gendarmería durante la violenta represión del 1º de agosto a la comunidad mapuche Pu Lof en el departamento chubutense de Cushamen?

Ninguneo, confusión y bombardeo mediático

Si desaparece alguien, desde ya es un hecho grave. Si desaparece alguien en el marco de una represión, es un hecho gravísimo. Y si encima el gobierno, que es el responsable político de esa represión ejercida por una de sus fuerzas de seguridad, niega las evidencias, directamente estamos ya frente a una actitud cómplice de la impunidad. No se puede calificar de otro modo la postura del gobierno de Cambiemos.

Así como no hace mucho Mauricio Macri y sus funcionarios negaban el terrorismo de Estado y el genocidio,



ahora, en todo este largo mes desde que desapareció Santiago, la ministra de (In)Seguridad Patricia Bullrich, el ministro de (In)Justicia Germán Garavano y el secretario de Derechos (In)Humanos Claudio Avruj niegan lo evidente una y otra vez. Cuando el 29 en la reunión del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia con Avruj junto a Alejandro Bodart le preguntamos varias veces cuál era su hipótesis central, reiteró «no descartamos ninguna». Por cierto, para tapar lo principal, nada mejor que «no descartar nada». Es que cuando hay una desaparición forzada corresponde lo que se llama *inversión de la carga de la prueba*: quien debe demostrar los hechos no es el querellante sino el propio Estado, sospechado de ser el responsable.

A ese ninguneo para cubrir a la Gendarmería se le suman las versiones confusionistas intencionadas. Que hay 5.000 personas desaparecidas. Que a Santiago lo vieron en Entre Ríos, en Tartagal, en Mendoza. Que no estuvo ese día en Cushamen. Que participó de un ataque a un puestero y fue herido. Que cruzó a Chile. Que los testimonios de los mapuches son dudosos… Más barro en la cancha, imposible. Aparte de las pistas falsas plantadas, el hecho de que camionetas de la Gendarmería hayan sido lavadas antes del peritaje basta y sobra para confirmar el intento de ocultamiento.

El tercer componente de esta operación política de impunidad es la brutal campaña mediática, que da vergüenza ajena y repulsión. No hace falta enumerar a esos grandes medios y reconocidos «periodistas» serviles al sistema, al gobierno y a sus mentiras. Demonizan a Santiago que «cobra $ 32.000» de no sé qué dirigente político. A su familia, que «no colabora con la investigación». A los mapuches, que son «terroristas» y «separatistas». Una repudiable caza de brujas ideológica, con el objetivo de desprestigiar no sólo los reclamos sino también la solidaridad con ellos y debilitar las convicciones democráticas construidas en décadas de lucha y arraigadas en la mayoría del pueblo trabajador.

Bullrich misma trata de reflotar la perversa «teoría de los dos demonios», inclusive embelleciendo a los represores de la última dictadura militar al decir que *«los demonios no eran tan demonios»*.

Cada intento reaccionario de este estilo debe ser denunciado y respondido, porque las rueds de la historia no deben volver atrás.

Movilización el 1º y seguirla

Este viernes 1º se cumple un mes desde que desapareció Santiago. En Plaza de Mayo y en todo el país habrá actos y movilizaciones muy importantes.

Desde el EMVJ, colectivo que el MST y el Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU) integramos, venimos impulsando una campaña nacional por la aparición con vida ya de Santiago, investigación y castigo a los culpables materiales y políticos de su desaparición forzada, que renuncie Patricia Bullrich y que su jefe de gabinete Pablo Noceti, que condujo la represión en Cushamen, sea apartado del cargo mientras dure la investigación. También reclamamos la libertad de los líderes originarios Facundo Jones Huala y Agustín Santillán. Y ante los problemas en la causa, que lleva el juez Otranto, el mismo que ordenó la represión en Pu Lof, quizás se empieza a colocar en agenda la necesidad una comisión investigadora independiente, integrada por los familiares de Santiago, representantes de organismos de derechos humanos y personalidades intachables.

Viajamos a Esquel (*ver abajo*), fortalecimos la ronda de las Madres los jueves, editamos un cartel, nos reunimos con funcionarios para exigir respuestas y estamos juntando firmas con un petitorio nacional. Además, días atrás convocamos a un acto el 1º en Plaza de Mayo y llamamos a organizarlo en común con todos los que reclaman la aparición con vida de Santiago. Luego surgió otra convocatoria de Madres, Abuelas y otros organismos de derechos humanos vinculados al gobierno anterior, que plantean un festival y la lectura de un documento «consensuando por las juventudes políticas» (?).

Como hasta hoy ese espacio no nos ha propuesto consensuar nada, desde el EMVJ insistimos en agotar todos los esfuerzos para que haya un acto unitario y masivo, sea con un documento realmente consensuado, con la lectura de dos documentos en el mismo acto o sin ningún documento y que sólo hable Sergio, el hermano de Santiago. Que el 1º resuene en todo el país un solo grito, dirigido al gobierno nacional y al Estado, que son los responsables: **¿dónde está Santiago Maldonado?**

ia, Verdad y Justicia



Celeste Fierro y Margarita Cruz (AEDD), en la entrada de Pu Lof.

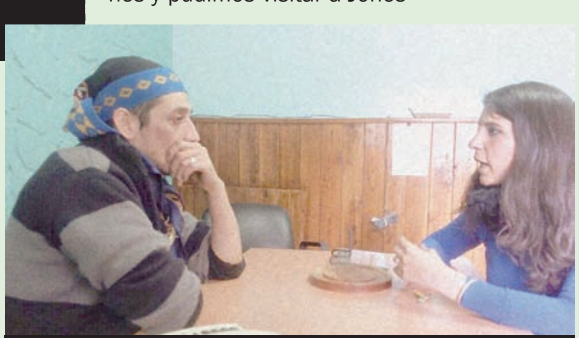
defendiendo de los ataques, hostigamientos y represiones. Una de las cuestiones que recalcaron los miembros de la comunidad es difundir el contexto represivo en el que se produjo la desaparición de Santiago, justamente cuando el grupo estaba manifestando sobre la ruta 40 por la libertad de Jones Huala.

Como lo señalaron ellos, la lucha por la recuperación de sus territorios ancestrales y por su autodeterminación golpea profundamente a uno de los centros de este sistema capitalista, que es la propiedad privada, en este caso en manos de los Benetton. Toda la delegación del EMVJ nos solidarizamos y acompañamos su reclamo, que enfrenta al poder político y económico.

Por la libertad de Jones Huala

El viernes 25, luego de haber insistido en el penal y en el Ministerio de Justicia, logramos que se destraben las autorizaciones y pudimos visitar a Jones Huala, detenido y a la espera de la resolución sobre su extradición o no a Chile. Aparte de las trabas que nos puso el gobierno fue lamentable la actitud de Bregman, Del Caño y Godoy, dirigentes del PTS-FIT que tramitaron su autorización por fuera de la delegación del EMVJ y entraron al penal el día anterior.

Finalmente pudimos encontrarnos con Facundo. Además de saber cómo estaba, nos expresó su solidaridad con la familia de Santiago y la exigencia de que aparezca, conversamos sobre el juicio que enfrentará en los próximos días y nos comprometimos a redoblar la solidaridad para lograr su libertad.



Jones Huala y Celeste, en el penal de Esquel.

Desde el CADHU y el MST nos pusimos a disposición y junto a nuestrxs compañerxs de Esquel y Trevelin seguiremos movilizados, como en todo el país, por la aparición con vida de Santiago, por el castigo a los responsables y en apoyo a la lucha que viene llevando adelante la comunidad mapuche.

Celeste Fierro (Río Negro) y **Emilse Saavedra** (Chubut)

8º ENCUENTRO DE PUEBLOS FUMIGADOS

Si todos somos pueblos fumigados, la salida es política

Conclusiones a partir de nuestra participación en el 8° Encuentro de pueblos fumigados. Los debates que faltan dar.



Carla Simioni, *Red Ecosocialista CABA*

El 19 y 20 de Agosto se llevó a cabo el 8° Encuentro de pueblos fumigados en San Andrés de Giles. La Red Ecosocialista MST participó llevando la campaña del colectivo Andrés Carrasco, “Si a la vida, no al glifosato”. Sumamos la consigna “Aparición con vida de Santiago Maldonado”-que terminó dándole nombre al encuentro- y “Libertad a Agustín Santillán, Hugo Delgado, Roberto Frías y desprocesamiento de otras 18 personas del pueblo Wichi” entendiendo que la represión y el despojo de los pueblos originarios son condición necesaria para que el extractivismo pueda desarrollarse.

Según los organizadores, el encuentro fue el más concurrido de estos ocho años. Se intercambiaron valiosas experiencias sobre resistencias territoriales, efectos sobre la salud, prácticas agroecológicas, distintos avances legales como ordenanzas municipales y se elaboraron declaraciones rechazando el propósito del gobierno nacional de ampliar las áreas a fumigadas. También se expresó el rechazo al rol que desempeñan, en este sentido, el ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Sergio Bergman, y de su par en Agroindustria, Ricardo Buryaile. Fueron dos días de confluencia de saberes y trabajos, de intercambio de opiniones tendiendo puentes hacia la organización que culminó con una sonora caravana que interrumpió la siesta dominguera al ritmo de los tambores y al grito de: “No queremos ser pueblos fumigados”, “alternativa agroecología”, “fuera el modelo de saqueo y represión”. Se llegó a la conclusión de que los agrotóxicos están tan presentes entre nosotros, en nuestros cuerpos, en la vida cotidiana, que ya no puede pensarse en una zona afectada. Todos estamos fumigados.



El Encuentro recorre San Andres de Giles marchando



La Red Ecosocialista desarrollando la campaña Sí a la Vida, No al glifosato

Todos somos pueblos fumigados

El gobierno de Cambiemos redobla la ofensiva extractivista, busca consolidar a la megaminería y el agronegocio como los pilares del modelo económico. Los acuerdos firmados con China que proyectan un aumento del volumen de commodities destinados a la exportación -más la continuidad del los proyectos de las represas y las plantas nucleares- son una prueba de que no existe una diferencia en la orientación productiva con respecto al gobierno anterior. Desde la Red ecosocialista expresamos, en las distintas comisiones en la que nos tocó intervenir, la necesidad de cuestionar el modelo en forma integral, no solo la técnica agropecuaria aplicada. Pensamos que hay un hilo que une a quienes sufren las fumigaciones con quienes son despojados de las tierras, con los afectados por la megaminería, con quienes quedan en la calle por la especulación inmobiliaria, con quienes son víctimas de las redes de trata etc. El problema se llama extractivismo, capitalismo.

Los debates que pensamos que hay que dar

1) Es necesario construir un frente o coordinación muy amplia que represente un “muro de defensa” del 99% ante el avance del extractivismo en general. Implica una total pluralidad sobre la base de un programa claro que ponga de manifiesto por un lado, a quienes rechazamos este modelo y por otro, a quienes apoyan este modelo productivo y por consiguiente, esta forma de vivir.

2) Esto supone alentar, promover y festejar la integración plural de organizaciones, movimientos y partidos políticos. Sin exclusiones a priori, sin limitaciones cerradas y estigmatizantes. En este sentido somos muy críticos de las resistencia de las organizaciones del encuentro a la presencia de “banderas de partidos políticos” como generalización equivocada y sin discutir el contenido del programa que cada organización defiende.

3) Nuestro planteo clave, nuestra estrategia de fondo, es que el extractivismo no es una condena inexorable, sino una imposición política de los que mandan.

Todxs somos pueblos fumigados, hace falta sumar masa crítica y resistente en la movilización y un proyecto político en clave anticapitalista y ecosocialista para que sea vehículo de empoderamiento del 99%.

Sobre los límites del progresismo



Recientemente el periodista uruguayo, Raúl Zibechi, publicó un nuevo libro:”Cambiar el mundo desde arriba. Los límites del progresismo”. Porque se trata de una voz influyente en el activismo socioambiental nos permitimos iniciar una polémica pública. Por el acotado margen, una aproximación inicial en esta edición

El trabajo co-escrito con el ecuatoriano Decio Machado tiene varias afirmaciones que compartimos:

- Con el progresismo continental hubo más capitalismo, incluso más extractivismo
- No hubo revoluciones sociales anti-capitalistas y socialistas ni en Venezuela ni en Bolivia
- Sin movilización permanente, desde “abajo”, no hay cambios duraderos

Hasta ahí, esos planteos, los compartimos. El problema no son esas reflexiones, en todo caso tangenciales. Lo crucial radica en la tesis estructurante de todo el libro: el progresismo que se propuso cambiar el mundo no lo pudo hacer porque se adaptó a las instituciones de la democracia burguesa.

Queremos discutir polémicamente ese postulado.

Hoja de ruta reformista, límites de clase

Para que el debate tenga alguna utilidad práctica, vamos a ser taxativos. Nuestra análisis es que nunca ninguna de los proyectos del llamado progresismo continental se propuso cambios de fondo, antisistémicos. Nunca la hoja de ruta de estos proyectos (que sin ser idénticos, se inscriben en una misma tipología política) desplegó un curso de radicalidad antiimperialista. De hecho, la ideología que los uniformó, en todos los casos fue el posibilismo de las relaciones de fuerza y el enemigo todopoderoso. Así siempre explicaron que no se podía:

- Impugnar la deuda externa en un frente continental de países deudores
- Reorganizar el territorio, en base a una profunda reforma agraria
- Revertir la lógica fiscal, cobrando a los ricos para redistribuir de verdad
- Desmantelar los aparatos de represión y espionaje
- Democratización profunda de los sistemas político y judicial, con elección directa, revocabilidad y control social. Aboliendo los privilegios de casta
- Nunca se desarrolló una política de frente único continental antiimperialista en todos los terrenos: económico-comercial, político, cultural y geopolítica internacional.

Así, se administró la acumulación capitalista del ciclo de auge de precios de comoditties, y en el cambio de tendencia con la crisis del 2008, sin haber utilizado el viento de cola para independizar la regiones reorientando el perfil productivo, fueron aplicadores del ajuste hacia abajo. De allí su erosión política y decadencia. Siempre se mantuvieron en los marcos del capitalismo, como proyectos de esa clase social. Aunque tuvieron adhesión popular.

Cambiar el mundo empieza por proponérselo

Para construir un proyecto político que se desplace de lo social a lo político, que apueste a desalojar del poder (no sólo del gobierno) al capitalismo extractivo, hay claves, en nuestra opinión, ineludibles:

- Un programa de cuestionamiento a los pilares del capitalismo extractivo, la propiedad de las corporaciones
- Apostar a un ciclo internacional de cooperación socialista entre los pueblos
- Que reconozca en la movilización social el motor clave del proceso y en la clase trabajadora, con todos sus rasgos de época, el sujeto articulador de una nueva mayoría social
- Que supere todas las limitaciones de las experiencias reformistas en sus versiones socialdemocráta y estalinista del siglo XX y les oponga una versión de socialismo con democracia real, antipatriarcal y ecosocialista

En esa trama nos reconocemos. Esos son nuestros puntos de referencia. Sigamos en debate, el siglo XXI y la etapa de relativo fortalecimiento de las fracciones derechas de la burguesía en la región, nos lo demandan.

Mariano Rosa



LA IZQUIERDA EN LA UBA

De elecciones y desafíos estratégicos



En la UBA, caja y usina, coexisten en colaboración estratégica y tensiones de camarilla las distintas fracciones capitalistas que operan en el plano político general: los radicales, el PRO, el PJ en sus distintas versiones. Las elecciones de este año dirimen relaciones de fuerza en la superestructura. El rol del FIT. Nuestra propuesta.

Mariano Rosa

En los años impares, cada dos, se combina la renovación de Centros de Estudiantes, con Consejos Directivos y direcciones de carreras. Sin elección directa en lo institucional, a través de la calificación y ponderación del voto, estudiantes, docentes y graduados votan del 11 al 15 de septiembre en la UBA, la universidad más grande del país y la segunda en América Latina.

Como se sabe, el rector de la UBA y los decanos a cargo de cada facultad tienen el poder de mando para decidir sobre dos vectores decisivos que concentran toda la orientación de cada proyecto político: el presupuesto, la base material y el contenido curricular de los planes de estudio. El gobierno de Cambiemos detonó una fuerte ofensiva de shock en mayo de 2016 y la respuesta fue contundente, impidiendo que avanzara con recortes importantes. Eso anima, da optimismo. No obstante, junto con la agenda del achique económico está el perfil curricular, más bien coherente con el modelo de capitalismo extractivo, neo-colonial, precarizador de fuerza de trabajo que empuja el macrismo. Esa línea se traduce en vaciamiento de contenidos en las carreras de grado para desplazarlos a posgrados arancelados. Así se elitiza la formación de más alta calificación y se estandariza a gran escala un tipo de profesional para la sociedad de mercado actual. Es la concepción que atravesó la disputa en CONICET. Es parte de la misma hoja de ruta del gobierno nacional y de las camarillas que actúan al interior de la UBA.

Como en el país: el FIT un escollo

No es casualidad que avancen las fuerzas más reaccionarias en el terreno estudiantil. No todo se explica por factores objetivos, hay responsabilidades políticas en las orientaciones. La FUBA es un sello, balcanizado encima, por Patria Grande y el FIT-PO hace años. Al margen de eso, lo central es que el movimiento estudiantil ni registra su federación, y con toda justicia, ya que no juega ningún rol concreto en el proceso real. Se trata más bien de una membresía que tributa rentas para sostener la estructura de PG y PO. A eso se limita, francamente.

Hay elementos de adaptación al aparato, que llevan a priorizar la defensa superestructural de cargos por encima de todo, incluso forzando relaciones de fuerzas que no hay en la base. Por eso hace tres años que no hay congresos de verdad, porque a sus fuerzas principales, arrancando por FIT-PO, no le dan los números en delegados para continuar conduciendo. En lugar entonces, de apelar a la base y resolver democráticamente, reagrupar fuerzas de izquierda y relanzar la FUBA, se enfeuda todo al control por arriba sin intervención del sujeto clave: el estudiantado. Las posiciones institucionales entonces, pasan a ser no un recurso táctico para la movilización por un programa transformador, anticapitalista y en unidad con la clase obrera y el pueblo, sino un fin en sí mismo, una estrategia de autopreservación política. En ese esquema, la opción de Patria Grande es abonar un frente con el kirchnerismo, en el mismo bloque político. Mientras en el resto de la izquierda hay desde actores secundarios que se adaptan a lógica de PO y otros que en su sectarismo abtencionista, como el PTS, también eligen la autopreservación ahora electoralera con eje en llamar a votar "al partido de Del Caño y Bregman". Es decir: ni reagrupamiento de la izquierda, ni puentes para reorganizar el movimiento estudiantil, ni programa integral para transformar la universidad. Adaptación, autopreservación, y sectarismo. Es el espejo del rol negativo del FIT en la izquierda política, sumando años de oportunidades desaprovechadas.

Entonces, ¿qué hacer?

Nuestro planteo se mantiene en la órbita de una coordenada: como en el país, como en el movimiento obrero, es clave contribuir a otro proyecto en la izquierda, cueste lo que cueste. Primero, que ubique en el centro un programa para la universidad que sintonice con otro modelo de país. Que arranque del presupuesto necesario, en base al no pago de la deuda, impuesto a la renta financiera, restitución de retenciones a pooles y megamineras, como así también la eliminación de subsidios a la iglesia. Pero en esa tónica hay dos variables más: contenido curricular alternativo, plural, pero orientado a una perspectiva anticapitalista, descolonizadora, antipatriarcal y ecosocialista. Pensar el modelo de desarrollo en articulación con los intereses de la clase obrera y el 99 %. Y dos cuestiones más: está a la orden la necesidad de revolucionar la UBA, democratizándola en serio, con elección directa de todas las autoridades, con mayoría estudiantil en el co-gobierno.

En lo inmediato, desplegar una ofensiva campaña por la aparición de Santiago Maldonado; organizar un masivo contingente al Encuentro Nacional de Mujeres en Chaco y preparar un importante ciclo de propaganda revolucionaria en torno al centenario de Octubre.

Para nosotrxs, construir la juventud del MST, con esta plataforma de acción política es fundamental para fortalecer una estrategia alternativa en el actual panorama de la izquierda. Todas las tácticas que vayamos a poner en juego, en cada facultad y CBC donde militamos, tiene estos puntos de referencia.

GATILLO FÁCIL

Un pibe menos cada 25 horas

El lunes pasado nuestra juventud participó con una combativa columna de la Marcha Nacional contra el Gatillo Fácil que concluyó en Plaza de Mayo. Nuestra posición política y un compromiso: activar ahora y siempre contra esta guerra clasista

Tantos casos, tantos nombres. Son historias de las víctimas de clase de la represión institucionalizada de este Estado. Desde 1983 son casi 5000 casos registrados de forma independiente. Cambiemos acredita cerca de 300 sólo en 2016. Esto supone un salto de un asesinado cada 28 hs del período 2003 a 2015 a uno cada 25 hs en la actual gestión.

La política punitivista del gobierno de Macri, con su lógica de saturación policial, y más ajuste social implica una casi inexorable consecuencia: más asesinados por las balas o maltratos del aparato represivo.

Toda esta lógica de violencia social, de violencia institucional se sostiene en base a una intensa actividad de acorralamiento mediático que justifica la actuación policial. La estigmatización social de la juventud pobre, del país todo y en particular el Conurbano profundo y el sur de CABA, aísla a ese sector social para someterlo con toda la brutalidad de la represión.

Estos guarismos que registramos son cifras serias, pero aproximadas. Faltan casos, no están todos. Y eso, que no estamos sumando las víctimas que sobreviven. Es una declaración de guerra clasista a la juventud pobre.

El miedo tiene que cambiar de bando

Emociona el movimiento social surgido desde familiares y amigos de lxs pibxs asesinados, haciendo escuela de conciencia, de compromiso. Los que mandan apelan al miedo para disciplinar. Uno de los más potentes historiadores europeos, Fontana, dice que los derechos sociales conquistados en el siglo XX fue el producto del terror de las clases dominantes al avance de las revoluciones. Por eso, dice que la tarea es lograr hoy hacer "*cambiar de bando el miedo, y que los que mandan lo tengan*". Nuestro planteo es junto con la continuidad ininterrumpida de la más amplia movilización unitaria junto a familiares por justicia, contra toda impunidad ahora, y por medidas que combinan dos movimientos en simultáneo:

- Desmantelar todas las cúpulas y cuadros intermedios del aparato represivo, con cárcel para los involucrados en casos de represión o abuso
- Democratizar de abajo/arriba una institución cuya lógica actual, verticaliza el poder de clase de los capitalistas que mandan.

Nuestra propuesta, entonces, es elegir comisarios, jueces y fiscales por voto popular directo; revocabilidad de mandato y rotación periódica de territorio. A la vez, claro, nuestro programa incluye una inversión social inclusiva de los miles de jóvenes que ni estudian ni trabajan, garantizando becas equivalentes al salario mínimo y trabajo sin precarización, con salario acorde al costo de vida. Así, ni represión, ni maltrato. Para esto hay que ocupar el presente, militando en política revolucionaria construyendo el MST por estas banderas. Para tener futuro.

M. R.

La juventud del MST con su coordinador nacional, Mariano Rosa, marchando a Plaza de Mayo.



A 77 AÑOS DE SU ASESINATO

Trotsky y la revolución

El 21 de agosto de 1940 murió Leon Trotsky en Coyoacán, Mexico, como consecuencia del ataque que sufrió el día anterior a manos del agente stalinista Ramón Mercader. En el centenario de la Revolución Rusa que dirigió junto a Lenin y los bolcheviques, recordamos su legado.



Federico Moreno

Trotsky nació Lev Davidovich Bronstein, hijo de acomodados campesinos juedeo-ucranianos, el 7 de noviembre de 1879. Como tantos otros a lo largo de los años y las generaciones, se radicalizó y comenzó a militar en la universidad. Inicialmente atraído por las ideas populistas del movimiento *narodniki*, fue ganado para el marxismo por quien sería su primera esposa Alejandra Sokolovskaya. Abandonó su carrera de matemáticas y se volcó, junto con ella y un puñado de jóvenes revolucionarios, a intentar organizar a los obreros de la ciudad ucraciana de Nikolayev. Tenía 18 años cuando, por esta actividad, fue arrestado por primera vez. Pasó los siguientes dos años en diversas cárceles y fue condenado a cuatro años de exilio en Siberia.

Fue después de escaparse de Siberia que se integró plenamente al movimiento socialista ruso, como colaborador del periódico *Iskra* que Lenin y otros publicaban desde Londres. En 1903, cuando el Partido Obrero Socialdemócrata Ruso se dividió en las fracciones bolchevique y menchevique, Trotsky se ubicó inicialmente con estos últimos, aunque rápidamente rompió con ellos también. Hasta agosto de 1917 militaría dentro del partido pero por fuera de ambas fracciones.

Cuando estalló la revolución de 1905 Trotsky volvió a Rusia y se sumó al Soviet de San Petersburgo, del cual fue electo presidente, con 26 años recién cumplidos. Su rol en el Soviet, y particularmente sus ensendidos discursos en el juicio contra el Soviet tras la derrota de la revolución, lo convirtieron en el referente más conocido de la izquierda rusa. Desde ese momento en adelante, jugaría un papel protagónico en el movimiento revolucionario ruso e internacional.

Teórico de la revolución permanente

A partir del balance de la revolución de 1905 que hace en su libro *Resultados y perspectivas*, Trotsky comenzó a elaborar la que se conoceria como teoría de la revolución permanente. A diferencia de la ortodoxia marxista del momento, que sostenía que la revolución socialista se podía hacer solamente en países económicamente desarrollados como Alemania o Inglaterra, mientras en países atrasados como Rusia lo que estaba a la orden del día era la revolución democrático-burguesa, Trotsky se basó en el carácter mundial del sistema capitalista y planteó que si había condiciones para la revolución socialista a escala mundial, no importaba dónde empezaba. Eso sí, si la revolución estallaba en un país atrasado, esta podría avanzar a condición de expandirse hacia los paises más desarrollados.

Lenin coincidía con Trotsky en un punto, que la burguesía rusa, débil y dependiente, no sería capaz de dirigir la revolución contra el zarismo. Le otorgaba ese rol a la clase obrera y el campesinado pero, en consonancia con la ortodoxia, opnaba que el resultado no podía ser otro que una república burguesa. Sin embargo, cuando estalló la revolución en 1917 y los obreros efectivamente encabezaron el derrocamiento de zar y refundaron el Soviet, Lenin terminó adoptando la postura de la revolución permanente y llamando a la transferencia del poder a los soviets.

Meses después, esta postura fue convalidada por la realidad cuando la insurrección de octubre tomó el poder para los soviets y se fundó el primer Estado obrero de la historia.

Espada de la Revolución Rusa

En mayo de 1917 Trorsky volvió de su segundo exilio y empalmó con los bolcheviques. En un congreso de unificación en agosto fue electo a la máxima dirección del que en adelante se conocería como partido de Lenin y Trotsky. En septiembre los bolcheviques ganaron la mayoría del soviet de Petrogrado y Trotsky volvió a asumir como su presidente. En octubre, de cara al congreso nacional de soviets, en el que los bolcheviques tendrían una mayoría de los delegados, recayó sobre Trotsky la conducción de las operaciones de la insurrección que le arrebató el poder al Gobierno Provisional y lo transfirió al congreso de soviets.

Como Comisario del Pueblo para los Asuntos Exteriores del gobierno soviético, Trotsky encabezó la comitiva que negoció el tratado de paz con Alemania. Ante el estallido de la guerra civil, en la que el Ejército Blanco de las fuerzas contrarrevolucionarias, con el apoyo militar de 14 paises capitalistas, intentó destruir el joven Estado obrero, Trotsky fue nombrado Comisario del Pueblo para la Guerra, y encomendado con la tarea monumental de fundar el Ejército Rojo a partir de los restos del ejército zarista desintegrado y las milicias obreras y guardias rojos que se habían formado en medio de la revolución. A la cabeza de dicho ejército, se pasó la mayor parte de dos años viajando de un frente a otro en un tren blindado convertido en Estado Mayor sobre vías.



Trotsky durante la guerra civil (afiche soviético)

El Ejercito Rojo salió victorioso de la guerra civil, y el Estado obrero sobrevivió la arremetida capitalista, pero con un costo terrible. La joven Unión Soviética salió de la guerra civil en un estado de colapso económico y social devastador. El porvenir de la revolución para Lenin y Trotsky dependería de las revoluciones en Alemania y el resto de Europa, que estallaron entre 1919 y 1923.

Guardián del bolchevismo

Trágicamente, esas revoluciones fueron derrotadas, la Rusia bolchevique quedó aislada y Lenin falleció en 1924. En la disputa por qué hacer en esas difíciles circunstancias, se consolidó una burocracia estatal liderada por Stalin, motorizada por su propia perpetuación en el poder, no por la estrategia de la revolución mundial. Trotsky encabezó la oposición de izquierda que enfrentó al stalinismo escendente. Su lucha consecuente contra la burocracia, que lamentablemente perdió, le costó todo. Primero fue destituido como Comisario de Guerra, luego apartado de la dirección del partido y, posteriormente, expulsado del mismo. Más tarde sería deportado a Kazajistán y, finalmente, expulsado de la Unión Soviética en 1929.

Stalin condujo una verdadera contrarrevolución, revirtió todas las conquistas de la revolución de octubre y transformó a la Unión Soviética en una potencia mundial contrarrevolucionaria sujeta a un acuerdo de coexistencia pacífica con el imperialismo capitalista. Para justificarlo, también reescribió la historia de la revolución y revisó la teoría marxista, liquidando el internacionalismo obrero y la independencia de clase, con su teoría del socialismo en un solo país y la revolución por etapas.

Desde el exilio, Trotsky luchó hasta su último respiro en defensa del marxismo revolucionario y el auténtico bolchevismo. Con ese fin fundó en 1938 la Cuarta Internacional que, bajo las peores condiciones, resguardó las ideas, la experiancia y la estrategia revolucionaria del marxismo. En 1940 el agente stalinista Ramón Mercader, que se había infiltrado en el entorno de Trotsky, le asestó un golpe cobarde, desde atrás, en la cabeza con un piolet.

Al día siguiente Trotsky murió, pero, gracias a la incansable labor y sacrificio de él y los que le siguieron, el marxismo revolucionario y el legado de la Revolución Rusa no se perdieron. Nuestra generación no comienza de zero su propia lucha contra la barbarie capitalista gracias a ese legado.

Por la educación pública laica

Cuando sale este periódico, el 30, sigue la audiencia pública en la Corte nacional. Allí exponen quienes presentaron recursos para que cese el dictado de religión en las escuelas estatales de Salta, ente ellos Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y nuestra referente salteña Cecilia Gómez.



Pablo Vasco

La querella por la laicidad la iniciaron en 2010 un grupo de madres y la Asociación por los Derechos Civiles. Como la inconstitucional ley educativa salteña autoriza la enseñanza religiosa, la Corte provincial avaló a la Curia. La causa llegó a la Corte nacional, que debe fallar.

El 24 hubo en Salta una primera convocatoria laica y la Iglesia amagó con una contramarcha, que al final suspendió. Este 30 hay una nueva marcha por la educación laica, con familias autoconvocadas, organizaciones de derechos humanos, periodistas independientes, referentes de credos no católicos, el MST-Nueva Izquierda y otras organizaciones.

A su vez el 31 hay una "marcha cristera" -por Cristo- en la Plazoleta Cuatro Siglos. En realidad, cuatro siglos son los que atrasan el gobernador Urtubey, su ministra de Educación y demás sectores que plantean mantener la imposición de dictar religión católica como materia, en horario escolar y como parte del programa oficial.

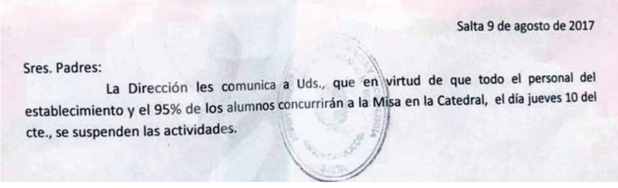


Chicos de primaria, en misa en la Catedral.

Antidemocrático, discriminatorio y anticientífico

1) Dictar religión católica en las escuelas del Estado es **antidemocrático** porque la educación pública se banca con los impuestos que pagamos todos: católicos, evangelistas, judíos, musulmanes, budistas, agnósticos, ateos y de cosmovisiones originarias. Los gobernantes dicen que enseñan "todos los credos", pero se impone uno solo: el catolicismo. Y eso atenta contra la libertad religiosa y de conciencia, que por supuesto incluye el derecho democrático a no profesar ningún credo.

Además de dos horas de clase semanales de "religión", dicha materia figura en el boletín, se reza en las escuelas, se bendicen las comidas en el comedor escolar, se inscriben frases católicas en los cuadernos de alumnos y profesores, se pegan afiches y avisos católicos en las carteleras escolares, hay cruces e imágenes y hasta se obliga desde jardín de infantes a asistir a misas y celebraciones como la del "Milagro", perdiendo varios días de clase. Es una intromisión inaceptable.



Salta 9 de agosto de 2017

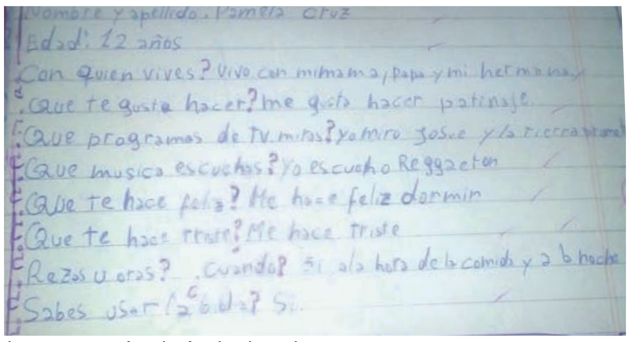
Sres. Padres:

La Dirección les comunica a Uds., que en virtud de que todo el personal del establecimiento y el 95% de los alumnos concurrirán a la Misa en la Catedral, el día jueves 10 del cte., se suspenden las actividades.

Nota del colegio secundario Reyes Católicos.

2) Es **discriminatorio** hacia las alumnas y alumnos no católicos. Aunque "se consulta" a los padres si quieren que sus hijos reciban religión, no hay actividades alternativas y la presión oficial termina marginando a quienes no están de acuerdo.

Además, como lo señala el *amicus curiae* de Bodart, Ripoll y Gómez, *"atenta gravemente contra la privacidad de los niños y niñas así como de sus padres, al disponer la obligación de revelar a las autoridades públicas datos sensibles, como lo es la pertenencia a algún credo religioso o a ninguno"*. En concreto, a los alumnos se les pregunta por escrito si "rezan u oran" y si "saben usar la Biblia"…



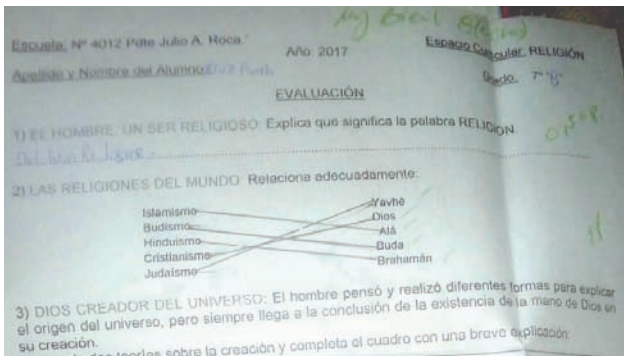
Nombre y apellido: Pamela Cruz
Edad: 12 años
Con quien vives? Vivo con mi mama, papa y mi hermana
Que te gusta hacer? me gusta hacer patinaje
Que programas de TV miras? Yo miro Josue y la tierra prometida
Que musica escuchas? Yo escucho Reggaeton
Que te hace feliz? Me hace feliz dormir
Que te hace triste? Me hace triste
Rezas u oras? Cuando? Si a la hora de la comida y a la noche
Sabes usar la biblia? Si.

Interrogatorio clerical a lxs alumnxs.



Cecilia Gómez, por la educación laica.

3) Es **anticientífico**. Las catequistas, designadas por la Curia, enseñan que Dios "creó" el mundo a partir de "la nada". Desde ya, nombran la teoría evolucionista de Darwin o el *big bang*, pero en los exámenes oficiales se afirma que *"el hombre pensó y realizó diferentes formas para explicar el origen del universo, pero siempre llega a la conclusión de la existencia de la mano de Dios"*. Una mentira total.



Escuela: Nº 4012 Pdte Julio A. Roca. Año 2017 Espacio Curricular: RELIGIÓN

Apellido y Nombre del Alumno: Grado: 7º "B"

EVALUACIÓN

1) EL HOMBRE, UN SER RELIGIOSO: Explica que significa la palabra RELIGION

2) LAS RELIGIONES DEL MUNDO: Relaciona adecuadamente:

Islamismo — Yavhé
Budismo — Dios
Hinduismo — Alá
Cristianismo — Buda
Judaismo — Brahamán

3) DIOS CREADOR DEL UNIVERSO: El hombre pensó y realizó diferentes formas para explicar el origen del universo, pero siempre llega a la conclusión de la existencia de la mano de Dios en su creación.

"Dios creador del universo".

Como señala nuestro *amicus*, *"si bien la provincia adhirió a la Ley de Educación Sexual Integral, Salta no brinda ninguna educación sexual real… Además, el Ministerio de Educación ya no está dando cursos de capacitación docente en ESI y su aplicación en las escuelas queda librada a la decisión discrecional de cada docente."*

Y finaliza: *"Somos respetuosos de la libertad de cultos, si bien no los compartimos. Pero rechazamos con toda firmeza la intromisión de la Iglesia en la educación y la vida públicas. Abogamos por la separación de la Iglesia Católica del Estado y por la anulación de los millonarios subsidios estatales a la misma y a toda educación religiosa."*

NOTI-GÉNERO

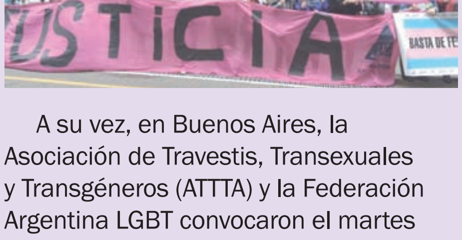


JUSTICIA POR AYELÉN

El jueves 17 de agosto, en Tucumán nos movilizamos con las compañeras del CETtrans (Centro Educativo Trans) por justicia para Ayelén, la joven trans brutalmente asesinada en el parque 9 de Julio. Marchamos junto al Colectivo Ni Una Menos y realizamos un emotivo acto en la Plaza Independencia, encabezado por las dirigentes de dicho centro.

Ayelén, que sufrió todas las violencias por discriminación, se había animado a denunciar a la policía provincial reiteradas veces. Fruto de la visibilización y la lucha del colectivo trans, el 30 en la Legislatura hay una sesión para tratar una ley de cupo laboral trans.

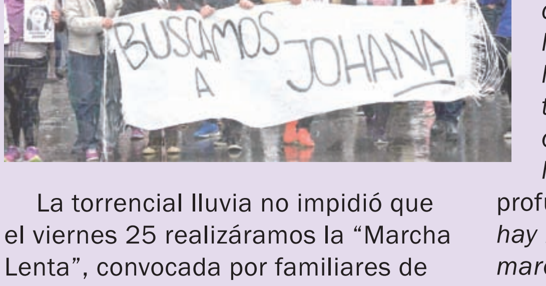
Basta de transfemicidio. Educación igualitaria con perspectiva de género. Cupo laboral trans en el Estado. Basta de discriminación. Ni una menos. Vivas nos queremos.



A su vez, en Buenos Aires, la Asociación de Travestis, Transexuales y Transgéneros (ATTTA) y la Federación Argentina LGBT convocaron el martes 29 a una movida ante la Casa de Tucumán. Se exigió justicia real por Ayelén y por todas las travas asesinadas y desaparecidas. Desde Libre Diversidad-MST, integrante de la FALGBT, participamos de la convocatoria.



LA PLATA: UN MES SIN JOHANA Y LA JUSTICIA A PASO LENTO



La torrencial lluvia no impidió que el viernes 25 realizáramos la "Marcha Lenta", convocada por familiares de Johana Ramallo -en crítica al accionar de la justicia en su búsqueda- desde la Fiscalía hasta la Gobernación.

Yamile Almeida, de Juntas y a la Izquierda-MST y candidata a diputada bonaerense por Izquierda al Frente, afirmó: *"A Johana la desaparecen a pocas cuadras de la oficina de la gobernadora y ni así toman las medidas necesarias para enfrentar este flagelo. Desde el primer día pedimos que se la busque como 'desaparecida', pero aún no se hace. Además, la violencia machista aumenta en la región, pero la falta de respuesta de Vidal y Macri ya raya en la complicidad. Sin presupuesto para la ley en violencia de género* y una profunda reforma judicial y policial *no hay Ni Una Menos. Vamos a seguir marchando por la aparición con vida de Johana".*

Francia: jornada de lucha 12S

El 12S habrá una jornada de acción en toda Francia contra el ataque del gobierno de Macron al Código Laboral y sus conquistas. Algunos sectores sindicales llaman al paro y otros no. Reproducimos aquí el reciente pronunciamiento de La Comuna, nuestro partido hermano francés, algunos de cuyos dirigentes conducen el Sindicato nacional CGT de los Archivos de Francia, del importante Ministerio de Cultura.

"El 12 de septiembre será, pues, la primera jornada nacional de acción y movilización desde la elección de Macron. Hemos explicado cuáles eran, a nuestro parecer, las condiciones de su éxito y su alcance. Volvemos sobre ello.

Mientras que Mailly-Martinez[1] concertaban con el gobierno sobre los futuros decretos (precarizadores), Macron decidía aplicar un primer golpe contra los subsidios de alquiler de los estudiantes y familias más afectadas por el desempleo, la crisis y las enfermedades.

Enseguida anunció la supresión pura y dura de 160.000 contratos precarios. Esas decenas de miles de trabajadores precarizados esperaban obtener un Contrato de Duración Indeterminada (CDI) al término de esos contratos de «inclusión» establecidos por Hollande[2]. Después de la «inclusión», la «exclusión».

Al mismo tiempo, el gobierno ha anunciado nuevos beneficios fiscales para los más ricos. Como en la película El Capital, de Costa Gavras, los gobernantes podrían jactarse de ser «Robin Hood al revés»: sacarles a los pobres para darles a los ricos. Pero Mailly nos había dicho: *«Hay que darle su oportunidad a Macron»*. Y sobre todo: *«Ningún prejuicio desfavorable»*...

Marcha contra la ley El Khomri: «No al ataque al derecho del trabajo».



En menos de 100 días, Macron y su primer ministro son rechazados por al menos dos tercios de los franceses, según las encuestas. Pero Mailly todavía no sabe si estará en la calle el 12 de septiembre, mientras que hay un fuerte debate en contra suyo en el seno de la confederación sindical Fuerza Obrera.

El 12 puede tener un alcance real. A condición de que los objetivos de la lucha sean claros, netos y sin vueltas. No; no se trata, como pretende la dirección central de la CGT, de «proponer» un nuevo Código Laboral. Los derechos justos no se «proponen»: se exigen. Sin duda, el Código Laboral merece ser mejorado en favor de los trabajadores. Pero para hacer eso se debe mantener. Ahora bien; la ley (precarizadora) El Khomri lo ha cuestionado seriamente. Por eso insistimos: la ley El Khomri es la matriz de los decretos que el gobierno trata de imponer. Por su parte, los capos de la CGT dicen estar «en contra de la ley XXL». Eso quiere decir que le ceden a la ley XL.

Sin embargo, desde ahora, la ley El Khomri es un incentivo para permitir la baja generalizada de los salarios, la libertad para despedir, la sustitución de los trabajadores con CDI por trabajadores precarios y sin derechos, así como los horarios y ritmos de trabajo infernales.

Por otra parte, los decretos de Macron no se limitarán a fortalecer la ley El Khomri, sino que apuntan a la liquidación de la Seguridad Social poniendo fin a los aportes patronales.

Frente a esta ofensiva, los sindicatos están forzados a optar:

* o bien por el sindicalismo de «interlocutores sociales» y «mediadores» del empresariado y del Estado, participando en la muerte del *modelo social* a base de «propuestas».

* o si no, por el sindicalismo de exigencia y acción colectiva, independiente del Estado, del gobierno y de los partidos institucionales (incluida Francia Insumisa[3] y su bloque de diputados).



Facsímil del periódico de La Comuna: «Alto al ataque social generalizado».

Cuanto más vamos hacia las bases de los sindicatos, más se afirma la voluntad de coordinar con el sindicalismo de clase y de masas. Entre muchos otros, lo demuestra por ejemplo el petitorio del Sindicato CGT de los Archivos de Francia, con más de 10 000 firmas a la fecha, por dos exigencias ineludibles: derogación total de la ley El Khomri y abajo los decretos.

Si los objetivos son ésos, si la determinación de los sindicatos CGT, FO, Solidarios y FSU a todos los niveles es clara, entonces sí, todo es posible."

París, 27/8/17

1 Líderes de las centrales sindicales FO y CGT respectivamente.
2 El presidente anterior, socialdemócrata.
3 Partido de centroizquierda que conduce Mélenchon.

Cataluña contra el terror y por la independencia

El sábado 26 de agosto medio millón de catalanes marcharon por la calles de Barcelona en repudio al atentado. La presencia del rey Felipe y del presidente español Rajoy fue repudiada. Lemas como *«Felipe, quien quiere la paz no trafica con armas»* y *«Vuestras políticas, nuestros muertos»* expresaron el ánimo imperante. Entrevistamos al compañero Diego Arcos, militante independentista, secretario del CASAL argentino en Barcelona.

¿Qué nos podés contar sobre la reacción del pueblo catalán al atentado?

El primer hecho político del atentado es que la respuesta ciudadana del día siguiente cambia la tónica general europea, en la cual siempre después de un atentado había un resurgimiento del racismo, de la ultraderecha y de la islamofobia. Las comunidades musulmanas, tanto africanas como árabes y asiáticas, de Cataluña primero y al día siguiente de toda España, fueron emitiendo comunicados diciendo «no en nuestro nombre».

Y la reacción de la gente no musulmana de solidarizarse con las comunidades musulmanas, decirles no es culpa de ustedes, sabemos que el Islam no es eso. Fue muy importante la manifestación de la población de Ripoll, de donde eran los terroristas y donde actuaba el imán que los captó. Allí la hermana de los terroristas fue la oradora central y con su atuendo árabe, llamo a luchar por que el terrorismo no divida a la sociedad.



Diego Arcos.

En segundo lugar, la manifestación del día sábado, programada como una manifestación institucional despolitizada, con llamamientos «a no poner banderas» y a la cual no asistió mucha gente que repudiaba la presencia del Rey, se transformó en su contrario. La gente dijo que «era una manifestación política», «han dejado que nos maten y no nos han matado más por casualidad», y la gente la politizó expresando su repudio...

La silbatina y el abucheo contra el Rey y el presidente Rajoy fue importantísima. Puso en las pantallas de todo el mundo que era una manifestación política y que la gente no acepta más la autoridad española.

Ahora se sabe, por diversos medios, que la CIA y la Europol, habían avisado que había un atentado inminente. Y habían dicho que iba a ser en el centro de Barcelona. Si no hubiera sido por que explotó un chalet en Alcanar, que voló por el aire y desaparecieron dos cuerpos... si no hubiera sido por esa explosión fortuita, el atentado hubiera causado entre 200 y 500 muertos.

Manifestación contra los atentados en Cataluña.



Es tan evidente la situación del gobierno español, que no actuó, no figuró en nada, no ha podido tener ningún perfil de Estado y Cataluña sí. Por eso hoy se presentó la ley de convocatoria a la República Catalana, la ley que comienza el proceso de creación de la república, seguramente se tramitará la semana que viene y España no puede hacer nada... Han adelantado en casi diez días la presentación porque la debilidad del gobierno español es extrema.

Entrevistó Gustavo Giménez

74 DÍAS DE HUELGA DOCENTE EN PERÚ

Momentos decisivos para una gran pelea

El 15 de Junio los docentes del Cuzco empezaron una huelga por demandas salariales y contra la evaluación del gobierno. Semanas después la huelga se extendió a nivel nacional. Las bases docentes rebalsaron a la conducción tradicional del SUTEF dirigida por el PC-Patria Roja. El gobierno amagó con una negociación que terminó en una maniobra. Una crisis política que transita sus momentos de desenlace.


Pedro Castillo



Gustavo Giménez

La huelga, que tiene a más de 300.000 docentes parando en defensa de su salario y de la educación pública, comenzó con el levantamiento de los maestros cuzqueños y luego se extendió a nivel nacional afectando a 25 regiones del país. Sus reclamos centrales son un salario de 4.050 soles, que se anule ley de Reforma Magisterial y se reincorporen a los maestros cesanteados.

También se reclama iguales condiciones de trabajo y remuneración para los profesores contratados actualmente precarizados y el pago de la deuda social. La deuda social es el pago del tiempo de preparación de las clases de los docentes, un derecho que les fue arrebatado en la década del 90 y que actualmente reclaman por vía judicial.

El presupuesto educativo del Perú es uno de los más bajos de la región, apenas un 3% del PBI, contra el 6% que hace varios años el gobierno de Toledo, del cual el actual presidente Kuczynski era ministro de economía, se comprometió a otorgar, y el 10% que reclaman los maestros. A los niveles salariales paupérrimos, a un escaso presupuesto que se gasta en forma mayoritaria en los pagos de los sueldos a la plantilla docente, el gobierno liberal del PPK[1], siguiendo las orientaciones del Banco Mundial pretende imponerles una evaluación docente que permite despedir a los docentes que no la superen.

Pedro Castillo, dirigente de la huelga, en una entrevista realizada recientemente por el compañero Tito Prado, dirigente del MNP, señala que*: "Aclaramos que en esta ley de Reforma Magisterial, en el articula 23, se menciona que la evaluación del desempeño docente es condición para su permanencia en la carrera. Nosotros los maestros estamos obligados y exigimos que se haga una evaluación permanentemente, pero que sea una evaluación formativa, que no se haga desde el pupitre, que se haga contextualizada de acuerdo a la realidad de los pueblos. Sin embargo, existe el interés de hacer una evaluación con algunas condiciones con las que se nos quiere llevar al abismo laboral. El fin de esta evaluación es despedir, dejar a miles de maestros en la calle"*



Se tensa la pelea

Luego de largas semanas de huelga, manifestaciones, piquetes y acciones de todo tipo, el 18 de agosto, el gobierno, a través de su ministra de educación Marilú Martens, amagó con una negociación con la conducción elegida por los docentes nucleada en la Comité Nacional de Lucha de las Bases Regionales del SUTEP (CONARE), prometiendo aumentar el salario a 2.000 soles, aumentar el presupuesto educativo y flexibilizar algún requisito de su evaluación docente, pero sin firmar nada, ni realizar un compromiso claro de cómo instrumentarlo y sin retroceder en el atributo de la evaluación oficial que permite despedir a los docentes que no la superen.

La expresión más burda de esto es que la ministra no se movió del 12º piso del ministerio, mientras sus funcionarios "negociaban" con los representantes docentes, los que votados por sus bases para coordinar el conflicto, estaban ubicados en el 1º piso, bajo el pretexto de que la representatividad legal lo tiene la conducción oficial del SUTEP.

El fracaso de esta "negociación" llevó a la continuidad y radicalización del ya extendido conflicto, que lleva dos meses y medio desde que los maestros cuzqueños salieron a la pelea, y que luego fue incorporando paulatinamente a las distintas regiones. El pasado jueves 24 una marcha multitudinaria recorrió las principales avenidas de Lima en apoyo a los docentes. Fue convocada por la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) y la Central Unitaria de Trabajadores (CUT Perú) en el marco de una jornada nacional en respaldo a los maestros en huelga.

Ahora, con la firma de Fuerza Popular, el Frente Amplio, Acción Popular y el APRA, el parlamento peruano, que estuvo durante muchas semanas totalmente inactivo con respecto al conflicto, aprueba una interpelación a la ministra de educación Marilú Martens. Lo hace en medio de una importante crisis política, provocada por el conflicto docente más largo de la historia peruana.

Según datos de la web de Perú21 del 27/08, se nota un importante desgaste de la gestión de Kuczynski : *"la merma del Ejecutivo desde que se inició la huelga es muy pareja. El Gobierno, en su conjunto, se deteriora de 37% en junio a 26% en agosto, una disminución similar a la del presidente Pedro Pablo Kuczynski (de 39% en junio a 29% en agosto). En tanto, el presidente del Consejo de Ministros, Fernando Zavala, pierde 11 puntos, pasando de 35% en junio a 24% en agosto..."*

Momentos de definición

Mientras se suceden las protestas y choques, se desarrollan negociaciones sin que el gobierno ceda lo esencial. Por el lado del gobierno y su ministra de educación, que han sacado un reciente decreto con algunas concesiones pero manteniendo lo más irritante de la evaluación docente, se amenaza con despidos y descuentos, con contratar personal "idóneo" para ocupar los cargos de los huelguistas, intentan quebrar la huelga por todos los medios. Por el lado de los docentes se evalúan medidas para radicalizar más aún el conflicto como la posible realización de una importante "huelga de hambre".

La huelga del magisterio en el Perú es quizás uno de los más fuertes conflictos de los trabajadores de Latinoamérica del momento. De su resultado va a depender en los próximos meses el curso de la luchas contra el gobierno neoliberal de Kuczynski.

Hoy los docentes del Perú son la avanzada de la resistencia contra los planes del Banco Mundial contra la educación pública. Los mismos planes que Macri y los otros gobiernos proimperialistas pretenden aplicar en nuestro continente. Su lucha es entonces nuestra lucha y merece todo nuestro apoyo. ¡Viva la huelga de los docentes peruanos!

---
[1] PPK: Partido Peruanos por el Kambio, agrupación oficialista que gobierna Perú.

La ley de Reforma Magisterial

La norma que rige la evaluación docente en Perú y contra la que está peleando heroicamente la docencia peruana es una de las avanzadas más importantes de las políticas contra la educación pública que propone el Banco Mundial.

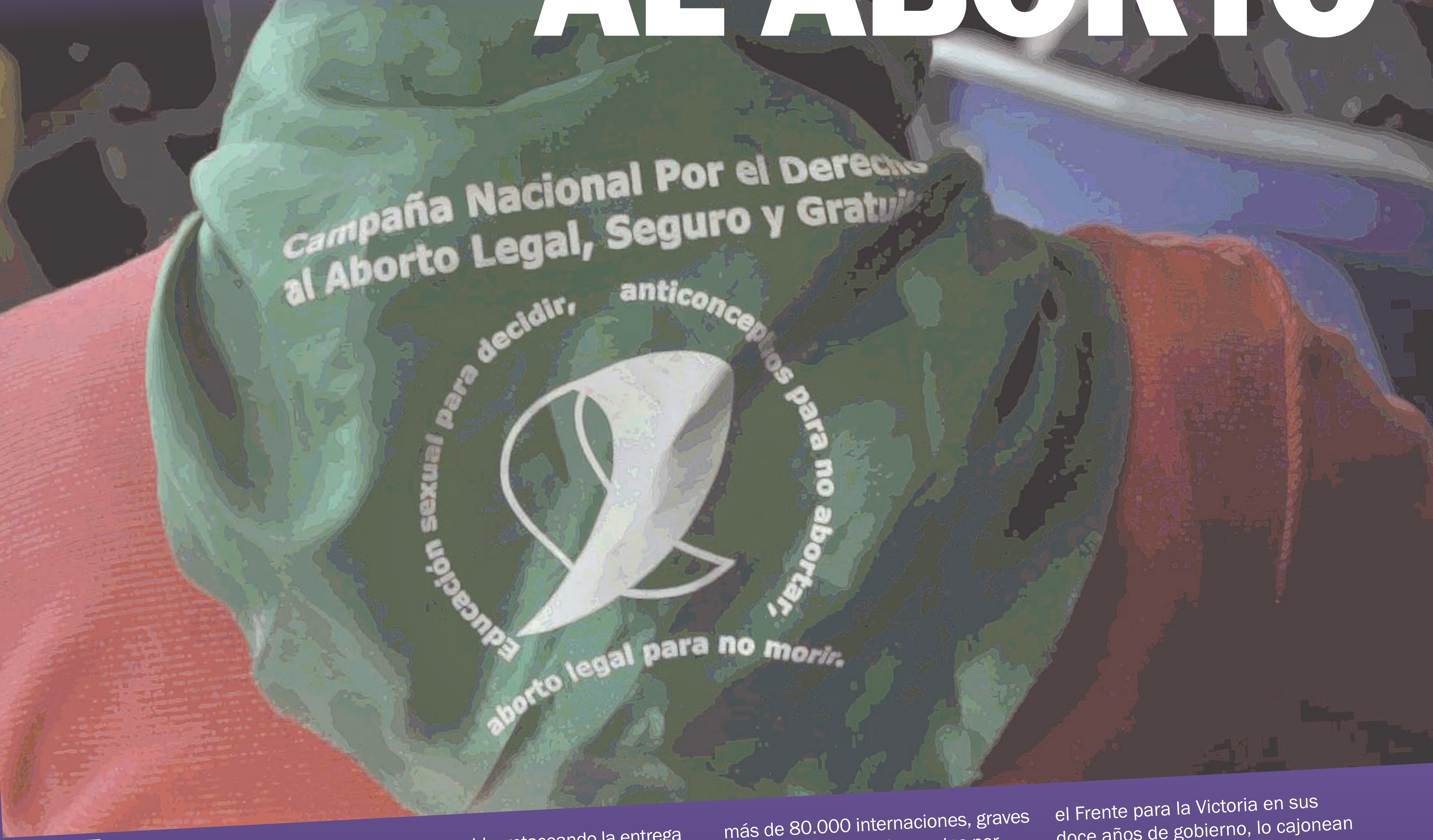
En la carrera del magisterio se realizan distintas evaluaciones, a saber: para el ingreso a la carrera, para el ascenso, para acceder a cargos en las áreas de desempeño laboral, para medir el desempeño docente.

Las tres primeras son voluntarias. Pero la última, la evaluación por desempeño, es obligatoria. Es indispensable para acceder a ascensos y permanecer en el magisterio. Se realiza cada cinco años y según el Ministerio de Educación la evaluación principal es la observación del desempeño docente en el aula por un comité integrado mayoritariamente por directivos docentes. Si el docente no aprueba la evaluación en dos oportunidades es despedido de la docencia.

Para más información ver *"Los maestros le responden a la evaluación de la ministro Martens y el MINEDU"* en la web www.mst.org.ar

EL 29 DE SETIEMBRE, JORNADA NACIONAL

POR EL DERECHO AL ABORTO

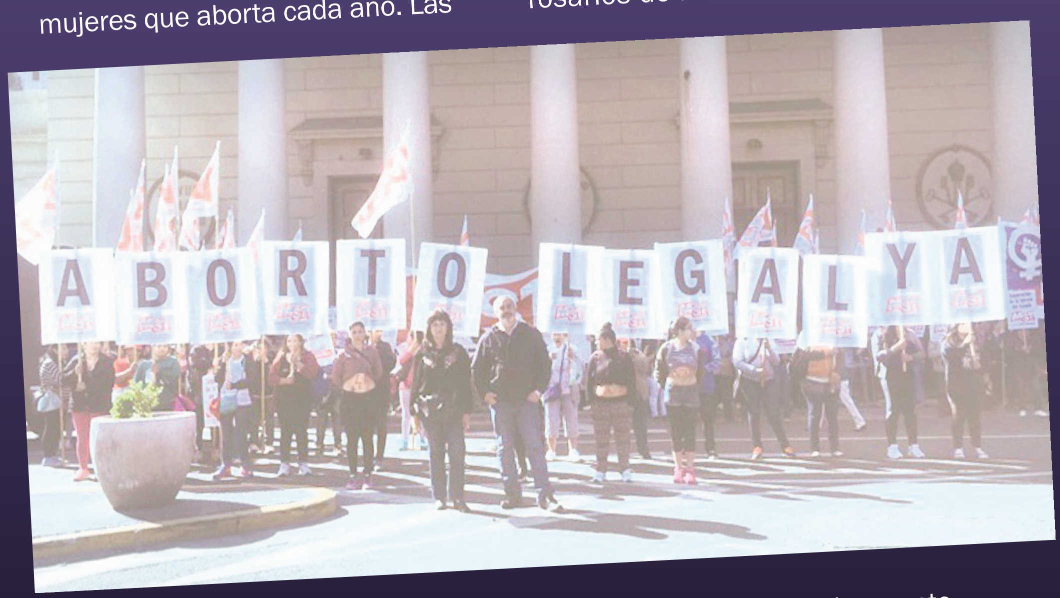


Ésas son las consignas centrales que miles y miles de mujeres -y también varones- vamos a levantar el próximo viernes 29 de setiembre, día de lucha por el derecho al aborto en América Latina y el Caribe, en la movilización en Buenos Aires y en todo el país que ya está convocando la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto.

Juntas volveremos a salir a las calles para exigir lo que aún nos deben. A las mujeres esta "democracia" limitada nos niega el derecho democrático básico a decidir sobre nuestro propio cuerpo y si queremos o no seguir adelante con un embarazo. El sistema capitalista-patriarcal y sus instituciones nos asignan el rol de *reproductoras* y *cuidadoras*, ya que nuestra tarea doméstica gratuita les asegura la mano de obra de hoy y de mañana sin la cual la sociedad no podría funcionar.

¿Cómo es la situación? Primero, el gobierno nacional macrista y los gobernadores provinciales no cumplen la Ley 26.150 de Educación Sexual Integral, decisiva para prevenir. Segundo, tampoco cumplen la Ley 25.673 de Salud Sexual y Procreación Responsable, retaceando la entrega gratuita de anticonceptivos y el control de salud. Y tercero, mantienen la penalización del aborto e incluso obstaculizan la práctica de los abortos no punibles.

Con ese triángulo de coerción patriarcal, empujan a la clandestinidad al medio millón de mujeres que aborta cada año. Las que pueden pagar, lo hacen en alguna clínica o consultorio privado tolerado por la doble moral. Pero las mujeres más pobres se ven obligadas a hacerlo en condiciones inseguras e indignas, que causan más de 80.000 internaciones, graves secuelas y unas 200 muertes por año.



Con total hipocresía, los políticos antiaborto y las cúpulas religiosas hablan de "proteger la vida"... Pero no les importa en absoluto condenar a cientos de mujeres a la muerte año tras año. ¡Saquen sus rosarios de nuestros ovarios!

En junio de 2016, el proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) que elaboraron las compañeras de la Campaña fue presentado en el Congreso... ¡por sexta vez! Es que los bloques mayoritarios, incluido el Frente para la Victoria en sus doce años de gobierno, lo cajonean y lo maniobran para impedir su debate y aprobación. Por eso en Buenos Aires marcharemos desde la Plaza de Mayo al Congreso.

La conquista de nuestro derecho al aborto sólo la vamos a lograr con organización, unidad y movilización en las calles. El movimiento de mujeres está en ascenso a nivel internacional y nuestro país es parte de esa ola feminista. Desde Juntas y a la Izquierda y el MST te invitamos a sumarte a la preparación de la jornada nacional del 29 de septiembre, para exigir con toda fuerza:

- **¡Educación sexual para decidir!**
- **¡Anticonceptivos para no abortar!**
- **¡Aborto legal, seguro y gratuito para no morir!**

Juntas y a la Izquierda

MST NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores